

ECONOMIC-ACCOUNTING DEMOCIDE OF NATIONS
Complaint against States to the International Criminal Court

Ramon Martinez López

Copyright © 2023 Ramón Martínez López

All rights reserved.

ISBN: 9798871136478

Introduction

This book that you tackle will make you reconsider, proceed accordingly. Believe me, no, likewise, do your own research and approve the information yourself.

It is the Universal Plan of Accounts, tools for valuing our world economies, that has codified the enslavement of man, forcing nations to practice policies in favor of capital, making man a slave to his status as a citizen in all the constitutions of the world related to this global financial system. Legally, it is impossible for you to break free from this system. We can say that, based on a global analysis of the system, the law has been codified by a world economy whose supreme norm is the universal chart of accounts and accentuated by a global policy of nations subject to free trade. A norm that has called man a tool for the production of capital.

Finally, there is the denunciation against states before the International Criminal Court, which addresses issues such as debt, taxes, fraud of natural assets, states as private corporations, among others.

Democide

To begin with, we can define the following:

It is a term coined by political researcher R. J. Rummel with the intention of creating a broader concept than the legal definition of genocide. Democide is defined as "the killing of any human being or group of human beings by a government, including genocide, political assassinations, and mass murders."

To delve deeper into the why of democide, we'll start with:

Freedom of enterprise

Freedom

A word taken in its entirety that is very attractive, but which, integrated into the globalized world economic system in its application over time, means its opposite, and this can be explained by the very nature of the world economic system linked to its interests, as well as by the power granted to capital and its holders. The principle that one person's freedom ends where another's begins. This expression is both a precept and a proverb: learn to restrict your freedoms in community, but it is also used to warn against any abuse of power. The legal pillar of this global financial architecture in a so-called ultra-liberal market economy has been established in the respect of fundamental rights related to human beings, which gradually integrate the principle of freedom of enterprise that leads to freedom of competition between persons, legal persons, countries, among others. And it is the very concept of a liberal market economy adopted by Europe and around the world that means that, through this policy, the state wants to be less and less interventionist in the economy.

The goal of our economic system is the production of capital. In our modern societies, this production takes place:

- Through human activity resulting from man's labor, which we call the real economy.
- Through financial activity, we are responsible for the production of financial resources derived from the profitability of capital and financial engineering tools that allow us to speculate on the real economy, which we will call financial economics.

If, over time, the capital production of the financial economy becomes more and more important relative to the capital production of the real economy, we can say that the financial economy becomes the pilot of the system. Worse still, it is the financial economy that indexes the real economy.

In such a system, it is man's place in the universal accounting system that allows for the annihilation of his fundamental rights, and any law in favor of fundamental rights cannot counteract this mechanism linked to:

- The very structure of the Universal Chart of Accounts

A chart of accounts is a list that includes all the accounts that are necessary to record the accounting facts of a company. In this list, all the accounts that are part of the accounting system are systematically ordered.

The chart of accounts provides the structure for organizing the accounting system. Therefore, it can be considered a means of obtaining information easily and simply.

The most common system for coding a chart of accounts is by decimal number. In this way, it is possible to group the data in an unlimited way and it is very easy to add or interleave new accounts. An example of a grouping is:

1. Active.
 - 1.1 Current assets.
 - 1.1.1 Savings Banks and Banks.
 - 1.1.2 Current investments.
 - 1.2 Non-current assets.

In addition to the chart of accounts, it is usually supplemented by an account manual. This manual includes the instructions for using the accounts that are part of the accounting system.

The chart of accounts contains all the accounts required to keep a company's accounts. These accounts are grouped into different financial statements:

Balance sheet. It is a report of the company's situation. Three types of accounts are

included in this balance sheet:

Asset accounts. It refers to all the assets and rights that the company has, such as cash or real estate.

Liability accounts. It encompasses all of the company's debts and obligations, such as salaries or loans.

Equity accounts. This includes the capital contributed by the shareholders and any legal or voluntary reserves.

Income statement. It compares income and expenses to see if profits have been made. These include:

Revenue. Inflows of resources or elimination of obligations that generate increases in equity.

Expense. Resource outflows or increases in liabilities.

Statement of changes in equity. Variations arising from the company's operations over a period.

It is the Universal Plan of Accounts, tools for valuing our world economies, that has codified the enslavement of man, forcing nations to practice policies in favor of capital, making man a slave to his status as a citizen in all the constitutions of the world related to this global financial system. Legally, it is impossible for you to break free from this system. We can say that, based on a global analysis of the system, the law has been codified by a world economy whose supreme norm is the universal chart of accounts and accentuated by a global policy of nations subject to free trade. A norm that has called man a tool for the production of capital.

Bear in mind:

Natural law

A set of primary ethical-legal norms or principles of universal validity existing independently of human will. <https://dpej.rae.es/lema/derecho-natural>.

Citizen, na

Civ. & Const. An inhabitant of a country, when he or she has recognized all the fundamental rights enshrined in the respective Constitution, having the right to use the guarantees of protection of the same established both in the fundamental norm and in the legislation that develops them. <https://dpej.rae.es/lema/ciudadano-na>.

Inalienable

Said of a right: That it cannot be the object of commerce, nor can its owner be deprived of it under any circumstances. <https://dpej.rae.es/lema/inalienable>.

Legal personality

A quality from which derives the ability to be the holder of rights and obligations and the recognition of legal capacity and capacity to act. It is the responsibility of any person, whether natural or legal. <https://dpej.rae.es/lema/personalidad>.

Person

Gen. A subject of law, capable of being the holder of rights and of contracting obligations. <https://dpej.rae.es/lema/persona>.

Non-human person

Gen.; Arg. Each of the species of animals that, due to their high cognitive capacity, doctrine and jurisprudence recognize as holders of rights. <https://dpej.rae.es/lema/persona-no-humana>.

Law

A rule issued by the Parliament or Cortes, approved under that name and following the legislative procedure established in the Standing Orders of the Chambers, which contains mandates and occupies a hierarchical position immediately below the Constitution and superior to the other norms. <https://dpej.rae.es/lema/ley>.

Lex Positiva

T. der. Positive law, set or imposed by the human legislator. <https://dpej.rae.es/lema/lex-positiva>.

Legal

Adequate or law-abiding general. <https://dpej.rae.es/lema/legal>.

Sticking to the definitions. The inalienable rights of the human being, man (generic, male or female) precede the creation of any state and are above it. He is a man who already possesses rights under natural law without being a citizen. The citizen is subdued by the state government. However, the living human being, man, who has inalienable rights and is under the natural law, cannot be the subject of commerce, as capital.

Moreover, a human being cannot be subject to his own creation. The Creator remains the master of His creation. Therefore, the human being is above the state he has created. Here is the hierarchy of laws: 1 - Divine Laws / Creation / Universal (Free and equal in rights, do no harm to others) 2 - Human Being 3 - State / Corporation False laws (codes and acts) of private society / State: Citizen Corporation / Legal Person. Therefore, they must deprive us (with our consent obtained through concealment/fraud) of our "humanity" by degrading us to the status of citizens in order to subject us to the authority of the State/Corporation. "He who does not say a word, consents." A person is not considered a human being. It is a piece of furniture, a legal entity, a private

company.

Worse still, our governments of the world have legislated by establishing financial engineering around the reference standard that is the universal chart of accounts, allowing for an acceleration of the transfer of capital from the real economy (i.e., from human labor) to the fictitious financial economy.

Other tools resulting from financial engineering have been gradually legalized over time by our governments and global financial institutions, not allowing any of the nations connected to this system to get out of the latter. A system that makes nations forever dependent on debts that are contractually affected by legal obligations.

– It is a formal flaw because it calls into question our constitutions, a sovereign contract that binds populations to their nations/countries.

– From the vice of the consent of the peoples, since all the contracts signed by our elected representatives, from decrees, to reforms, to law, through international treaties under the economic system of free trade and the universal world plan of accounts, have turned populations into slaves without their knowledge of a system where the capital necessary for the survival of nations is based on illegitimate and unlawful debts. It is mechanically formed by the standard that is the Universal Chart of Accounts.

In the face of the deregulation of financial markets and global international free trade agreements that make a mockery of all the so-called democratic world constitutions linked to this economic and financial system of free trade, it is the slavery of humanity that has been legalized by the manipulation of the populations, some of whom are convinced of the existence of a true democracy within their own country.

Such a system cannot allow man and nations to free themselves from capital, which is an imperative necessity for their existence.

From the fact that this so-called system of interest of capital is an inverse function of the fundamental rights (enshrined in all the democratic constitutions of the world) linked to man, we can say that the global economic system does not allow the expansion of our real economies through human activity, but not through financial activity. Mechanism imposed by global policies for the free movement of capital.

We can also say that it is the status of the citizen who is forced to follow illegal and destructive financial and economic policies for the nation that legally compels people to endorse a system of slavery. Because in every part of the world every human being is bound to a nationality and, therefore, to a constitution.

We can also say that the interest of capital is an inverse function of fundamental rights, the cornerstone of the world economic system, because of the repercussions of the system over time and because of the exploitation of man by his work, it is an inverse function of fundamental rights, and therefore of the nations that have enshrined them in their constitutions. It is a question of a management of populations by an economic

order called the market order, which can only lead mechanically to the privatization of nations, both of these goods and of the populations linked to a global financial arrangement that reveals itself as a fraud in its own legal acts and facts.

This is one of the great turning points for humanity. A human society that has no other power than to get out of it by rejecting an illegal global economic democide endorsed by our successive governments. A human society that needs to rethink a new paradigm. The solutions are there. And they have been deliberately concealed, even annihilated, by a system that is de facto a monopoly over the world's real economies. For a system that, through the media, has distilled alienation to populations through restrictive thinking, preventing them from understanding that humanity is at a turning point in its existence, in the face of a minority that has forced them to depend totally for their existence on a murderous global financial system. This summary is far from exhaustive, it was made with the aim of filing a complaint for crimes against humanity. I have tried to popularize the financial tools and the system as much as possible to make it accessible to a large portion of the population.

The ignorance of this state of affairs, which is more than legally verifiable, is the first of the forces of this commercial order, whose mechanics in their complexity allow them to go unnoticed by the population. Mechanisms that allow them to steal from populations in their entirety through contracts that are all illegal under world constitutions and put the lives and existence of populations and nations at the service of a minority: the financial oligarchy.

The supreme weapons to be able to govern Humanity

Without your knowledge and without your consent

The standard allows you to configure systems with sets and subsets that allow the

management of the data in them.

By data we mean the actors of a closed and globalized economic system, paradoxical in words in a so-called free market and demonstrable by certain human sciences such as accounting.

This world capitalist system closed with capital and, if possible, its free circulation through money as lungs to be able to exist, with the same legal parameters everywhere.

That is, among other things, the same rights everywhere.

I. The return on capital as an inverse function of fundamental rights.

There is the domination of capital in a society only if it is compelled to seek capital by demanding interest.

A- A free movement of capital that is detrimental to the healthy economies of nations.

In a system of economic management of human beings, the first valid economic theory is the one that contributes to the viability of the system. Thus, if the presence of humans is not the basis of the viability of the economic system, they become an accessory to the system. Legally, it is the accessory theory that follows the main one. In a capitalist system, if capital is the necessary distribution variable for the survival of human beings, it is therefore the human being who must be placed at the center of the economic system for a humane and equitable economy that allows the creation of capital for all through the real economic activity of men and, therefore, of the nations.

By legalizing a policy of free trade between nations through the so-called world free trade market, which allows the free movement of capital, it is the very status of the citizens of all democratic nations that has caused our nations to fall into policies that are no longer based on the rule of law. but in the state of the market. In fact, since capital requires a lower cost of capital for its creation and interest, it is the brakes on the profitability of capital that will conflict with the presence of capital in our national economies.

The fundamental human rights present in all our democracies around the world are a brake on capital. Because these rights require an additional cost on the part of capital, in order to be able to maintain an economy of production resulting from real activity, and thus maintain a healthy national economy.

Therefore, the costs related to working conditions, the costs related to the minimum wages legislated by our States/Nations, are all mandatory costs to respect the fundamental rights related to human beings present in our democratic constitutions.

The behavior of the actors in an economic system will be inherent to their point of view

and interests. Since the owners of capital have no interest in making additional expenditures for the production of capital, because of their freedom of movement in this globalized economic space, it will be necessary to establish themselves where it is most profitable. Under such conditions, it is the market for the free movement of globalized capital that can lead to the loss of our economies of nations. Without capital, economies go into recession.

B- Abolition of economic borders: A free trade market destroys the real economies of nations.

Moreover, in our globalized market economies, the logic of the cheaper cost of production means that through this ultra-liberal market, nothing prohibits or hinders the export of goods to another country where this product is already produced locally in the same country. This is in itself understandable in the context of free competition, but if exported goods are cheaper than the same locally produced goods, the logic of the end consumer means that they have no interest in buying local production. Seen in the short term, the fall in prices benefits consumers, but in the long term it is the destruction of entire economic sectors of countries, or even of the entire national economy in the more or less long term.

C. A fundamental economic law: Interest on capital is an inverse function of fundamental rights.

From these observations, linked to a market rationality linked to the interest of capital desired by an ultra-liberal world market, we can deduce the fundamental law that the interests of capital are an inverse function of fundamental rights. From this point of view, it is the economic and financial policies of globalized free markets that are the weapons against populations and nations.

In all economies subject to the principle of maximizing profit and therefore interest on capital in our case and minimizing the cost of all business and spending activities, there is no need for high-level studies in economics and law to understand that in a globalized economy capital will settle where it is most profitable.

Interest remains fundamentally a vice, whether linked to human reason, ego, or, in this case, the interest of capital. Indeed, if interest is a vice, it should nevertheless have been useful in the economic and financial policy of our nations to take it into account, because this vice of interest known to all makes the behavior of men predictable.

In such circumstances, knowing that this global free trade market competed with all the democracies of the world for the global labor power of citizens and, by implication, this economic policy could directly endanger our national economies through the loss of capital. The question we can ask ourselves today is, why do our rulers turn a blind eye to this state of affairs?

The development of the globalized economic market sector leads to a shift in the interests of the actors of the free trade system according to the interests of each individual. If this interest is capital and the possession of the latter, then the interest of nations that have a public interest common to their citizens will have to make the nation competitive with the interest of capital.

D- Rule of Law to the Mercantile State.

At this point, we can talk about:

– From a nation-state to a market state. Changing the structure of the nation's general interest in the context of its economic survival will require its competitiveness in terms of labor compared to other nations. Competitiveness within the framework of competition law, which is governed by commercial law, i.e. market law. This policy of subjecting the global citizens of our democracies to competition to this market has brought the status of its citizens into an astonishing legal vacuum. When the status of citizen by virtue of constitutional law may be called into question by the obligation of the latter to be a competitor. Competition is governed by commercial law and whether or not it has its fundamental rights in the context of the economic interest of the nation, or even the survival of the nation. And this is only linked to a global policy of free trade.

– It is an accounting entity when we talk about the nation, as it will adopt policies that are profitable for capital in the context of the survival of its national economy and thus for the survival of the global free trade system.

– It is an accounting entity when it comes to the global economy.

All stakeholders, from the nation to corporations, are accounting entities that in turn are encompassed in global accounting entities.

Populations then become adjustment variables in the context of the existence or not of their fundamental rights for the maintenance of a healthy economy and therefore the survival of the nation in order to avoid the bankruptcy of nations. A system desired by increasingly exponential economies where man is only a tool for the profitability of capital, depending on the presence of fundamental rights in his country.

The consequences related to interests and views could only be foreseen, since a distortion between the owners of capital and the constitutions of states called into question fundamental rights.

It was obvious and quite foreseeable that the destruction of the real economies of countries would redound to the benefit of the return on capital and, in the very near future, to the bankruptcy of nations.

II. A fundamental economic law that engenders an economic policy of war against nations and citizens.

The relationship between the violence of nations and financial circles with regard to the status of the citizen in our democracies is directly linked to a policy of competition between nations and continents, which gives rise to future and past causes of conflict, whereas globalized economic policy should have laid the foundations for cooperation between nations through respect for fundamental rights.

A- The condition of citizen, a contract excluded from the globalized economic and financial system by an international commercial law on sedentary populations governed by civil law.

No nation can aspire to peace, so long as the contract of the latter obliges competition by the possession of capital circulating outside its district. Within the framework of such an obligation, the rulers will naturally move for the existence and viability of the nation towards a policy of a mercantile state in order to be able to maintain capital in their constituency. An obligation of survival for nations, which calls into question the contract that is our constitutions, which obliges rulers to practice a policy of attracting capital, whose laws relating to the latter benefit from an extraterritoriality linked to their freedom of movement between nations. Since the interest of capital is an inverse function of fundamental rights in the contracts of our nations, it is natural that the policies of nations level fundamental rights in order to protect them in order to ensure their existence.

In such a situation, it is international economic and financial policy that comes into conflict with all States governed by the rule of law. States of law that, through this principle of free movement of capital, will become a Merchant State, since de facto through competition between nations and continents they have legalized the competition between fundamental rights linked to the condition of citizen established in their constitutions with commercial law for the survival of the nation. The policy according to which the free competition of globalized free trade, which allows, among other things, the free movement of capital, is a policy of war against fundamental rights through the civil status of the citizen that becomes an adjustment variable through the policy of free trade, through the loss of fundamental rights to be attractive as tools of capital production to a minor cost in the interest of the country's economic and financial system free trade.

Therefore, any legalized economic competition between nations can only lead to conflicts between them, leading to a behavior of nations where their survival becomes a case of force majeure for the security of citizens. The citizen finds himself in a situation of economic emergency as soon as his national economy goes into recession. A recession that citizens can only stop by a reduction in these fundamental rights, by a reduction in their wages or even in working conditions in order to remain attractive to capital.

Or by taxes in order to satisfy a need of the nation whose financial burden increases

over time in the face of a financial loss of the State linked to the revenues resulting from economic recessions. Recessions that in turn can be caused by the outflow of capital subject to free movement to another country or continent.

The thesis that market competition generates peace is utopian. For it is the law of the strongest that will not be established there. The natural effect of trade is to bring peace to all democracies in this world. Since trade favoured the rule of law, it would have been necessary to find a spirit of trade that would lead to the pacification of peoples.

Adam Smith's thesis that the natural harmony of interests must lead to peace then acquires its full substance.

Seen from this perspective, international trade is conditioned by a policy that modifies the games of influence within the government of each nation subjected to this global market of free trade.

Our world is in a situation where nations are at economic war with each other for their own survival and that of their citizens. Citizens themselves are at war with their states, because they are obliged by the latter's constitution to respect the rule of law that has legislated through international treaties and economic and financial policies in order to remain competitive by reducing their fundamental rights.

The word war may seem exaggerated to the citizen, but the news proves us wrong. An economic war that exceeds and makes a mockery of the people's own interests, their existence and puts them in great danger in the face of a third world war that could result in the interests of the financial circles.

The history of wars has most of the time been a game of chess for power, where the historical facts that trigger war in the name of a false freedom have always been almost the same: the interest of wealth, whether financial or of raw materials such as oil, for example.

And that is what we are talking about now, a possible war whose interests are not at all those of nations, but those of a seventh continent without nationality and with a murderous hegemony over the world: the financial circles. A continent that has no interest in this world living in peace, a continent that has been legalized by all the nations of the world where man is only the tool of capital production. A nomadic seventh continent with its privileges of total freedom of movement of capital, as opposed to sedentary nations and populations.

Rationality and economic logic should be repugnant to the use of conflict and force, and we all know that a satisfied people does not go to war. And it is in this sense that an

economy must be built in interdependence between nations.

The interest of capital is an inverse function of fundamental rights and is irrational for peacetime coexistence among nations.

It is the interest of capital and the right of the market that legislates over the interests of nations.

Thus, Benjamin Constant said in his work *The Spirit of Conquest and Usurpation*:

"War and commerce are but two different means to the same end: that of possessing what one desires."

The Discourse on Freedom in the Ancients and the Moderns:

"Among the moderns, on the contrary, the individual, independent in his private life, is sovereign only in appearance even in the freest states."

...

"Among the ancients a victorious war increased slaves, tribute, and lands to the public wealth. Among the moderns, the most fortunate war infallibly costs more than it is worth."

It follows that the application of the ancient concept of liberty to modern society, as regards the arbitrary subjection of the anonymous citizen to the majority, implies "making the individual a slave so that the people may be free."

We are in the midst of an economic strategy of conflict between nations within Europe and around the world, which can lead to violence against nations through wars provoked in the name of the interests of financial circles and against citizens in the name of the profitability of their labor for capital. leading to a race to the bottom of their fundamental rights.

Every individual and/or nation and/or private company in the global economic free market will then adopt rational economic behavior based on legalized competition. In such circumstances, an individual and/or a nation and/or a private company will take the path of conflict as long as they represent the most effective means in a world where the interest of capital is the opposite of fundamental rights, in a world also where resources are limited or we are led to believe that they are limited.

The conflict then becomes a rational choice, which you admit is totally contrary to the liberal paradigm. The conflict then becomes an industry in which economic agents whose nations compete with each other. Therefore, social violence through the search for labor at the lowest cost is integrated into the calculation of the business plans of private companies or their geographical area for the search for labor at the lowest cost that is carried out in the globalized free trade zone.

Some areas of activity, such as arms production, would have almost no turnover, or would even be non-existent without international conflicts, depending on their production on them. As a result of this economic policy of conflict, it is imperative that nations maintain the flagships of the arms industry and practice higher budgets than others at the expense of the populations, for the military and national security, with the aim of defending the nation from conflicts generated by a policy of the nation's elected representatives: a policy of globalization of economic markets. A paradox that our own democracies have created. A paradox that benefits gun lobbies at the expense of the fundamental rights of nations and peace in the world.

At the international level, therefore, we are in a policy of nations of cooperation between countries through international free trade agreements, but in favor of market law only because the interests of capital are inversely related to fundamental rights. A globalized policy that has legitimized a state of war of citizens for their survival against their nations and international trade law declaring an all-out war on the condition of citizen as a subject of civil and commercial rights, and human beings subject to inalienable rights. In this way, citizens have become the guarantor of the payment of the debts acquired by the states.

Since war is a political act, cooperation between states is not possible as long as all states legislate a global financial market that puts them in competition and creates conflicts between nations. It is the very basis of our global financial and economic policies that creates conflicts between nations and conflicts between citizens and their own nation through a global free market and by a simple logic that is obscured and ignored by most of the world's populations and media: The interest on capital is an inverse function of fundamental rights. This is an inverse function of our constitutions and by the repercussions of our nations. The global free market is a policy of war against nations and populations through the circulation of free trade of capital and completely distorted economic mechanisms, by privileges linked to a mechanism of competition between markets and citizens through their work, and legal privileges that despise all democracies in the world. granted to nomadic capitals with no identity in the face of sedentary populations.

Populations that find themselves with unjust weapons of national legal defense against an international financial law that practices commercial law where the jurisdiction of commercial law is applied to populations under civil jurisdiction, through unfair global competition of populations. A legal and financial strategy linked to the nomadism of capital and a financial strategy linked to economic intelligence.

B- Competitive Intelligence

Economic intelligence is part of economic warfare. Economic warfare, as we have seen

above, is accentuated by the simple fact that nations compete with each other.

Economic wars force nations to adopt behavior that shifts them from the rule of law to the market state.

And this is detrimental to fundamental human rights. Economic warfare refers to a conflict between economies competing in the game of international trade, a conflict from which a winner and a loser will emerge.

In order to avoid the conflicts that would lead to such a war, it would have been necessary for our rulers to adopt in their economic and financial policy an enlightened economic thought that, as a precaution and anticipation, could avoid any conflict linked to the interests of the world economic system in contradiction with the interests of nations (real economies, real economies, etc.). healthy and sustainable, peace among nations, among others).

That is, the interest of capital linked to the large owners of capital, forcing nations to make concessions on these budgets and infrastructures in order to maintain a quality of life for their citizens, and the exponential taxation of the latter in order to respond to the interest of a private economy contrary to the interest of nations.

What is even more serious is that these economic wars can end in military action against entire nations. And the events leading up to World War II only confirm this.

Economic and financial policies that encourage aggressive practices, for which most of the time it is human beings who pay the price.

Some economists will call it a misnomer in the sense that not all competition leads to war. But in our case, it is a war with illegal weapons by financial circles and political governments against populations that have no knowledge even about the subject of economic warfare and intelligence in the countryside. The economic standardization of self-righteous thinking by "all competition" is in no way valid in the sense that it is directly the fundamental human rights of all nations that are under attack.

A global policy of free trade with a warlike vocation, where the idea that wars are at the service of the economy is not utopian.

And even more so if economic and financial policies accentuate the phenomena of possible conflicts through exacerbated unfair competition where the adjustment variable is human beings. The military powers of states are used if their economic interests are threatened. Here, too, historical examples of the root causes of wars abound.

Moreover, the interactions between war and armaments produce a dynamic in favour of armaments for the benefit of the lobbies of the arms and military budgets of nations that continue to encroach on the financial capacities of nations.

Embargoes and boycotts of a country then become tools derived from economic intelligence.

We can then speak of an economic weapon, of a political project of one nation that weakens another nation or a continent, of a political project that is part of a policy of mercantile states: economic warfare.

Wars that in turn modify the conditions of competition and transform the economic context to the benefit of financial circles in order to preserve jobs, to ensure their technological, commercial and economic domination in favor of capital.

As competition between nations is legalized, the establishment of territorial intelligence becomes essential to the survival of nations in all domains: economic, cultural, among others, which will otherwise only amplify the economic and cultural divisions between nations by the interference of foreign capital in all spheres.

A plan for the protection of the tangible and intangible heritage and fundamental human rights of the nations of the world, which allows for economic and social cohesion through respect for nations and their uses and customs, is becoming an absolute necessity in order to avoid an all-out war whose interests will once again only benefit the financial circles. Like any war provoked eons ago that causes the disappearance of populations in the service of an economic interest.

Faced with a centralization initiated by globalization on the part of national and international financial institutions and by governments that group departments into regional superstructures, populations have a reduced capacity to anticipate their local economies, becoming increasingly dependent on a State whose behavior and political decisions are based on a commercial law totally incompatible with the fundamental rights related to human beings. Human.

The technical, scientific, organizational, cultural and labour knowledge of local populations are the roots of our local and national economies and those of the whole world, which, with respect for the latter, will allow for international social, economic and cultural coherence.

They are at the heart of the creation and production of human activity, whether by physical or intellectual force. Economic intelligence also involves social and organizational intelligence. Which, you will agree, paradoxically runs counter to the financial and economic policy of most of the world's governments in favor of free movement and free trade markets.

However, the mere fact that the interests of capital are contrary to fundamental rights calls into question the social cohesion of governments, which adopt an international

financial and economic policy that is contrary to the fundamental rights of citizens. Which, they will admit, is equally true of all the nations of the world whose governments pursue the same economic and financial policy.

Intelligence, whether economic or social, is the best method to guard against systematic plunder, the interest of which diverges from the human condition linked to the fundamental rights defined in the constitutions of our democracies around the world, and to adopt an attitude that is not the right one to do so.

No cohesion is possible from the moment that it is the citizen, the individual, the human being who is attacked at the very heart of his social condition by his fundamental rights, by the viability of a system against him. By human nature, people will go through periods of revolution in order to gain the legitimacy of their fundamental rights. The divisions of nations, of social, racial and religious strata, then become the very tool of intelligence at the service of financial circles. The history of our wars has shown us that it is the pursuit of freedom that justifies them in the eyes of nations and individuals. Today, with information accessible to everyone around the world, it has become unacceptable for the governments of nations around the world to use economic interest through economic intelligence to justify wars with millions of human deaths.

Businesses are the lifeblood of the economy and of all the economies of the world, without them, there is mass unemployment and impoverishment of the population. Through this global financial and economic system, it is directly the local and national economies that are suffocated by a return on capital, an inverse function of fundamental rights, where nomadic capital will move where it is most profitable. It is our local and national companies that ensure the dynamism of our economy.

Interoperability

By interoperability of a society, we mean being able to communicate and know how to communicate and understand each other among the elements that make up that society. That is, nations, national and international entities, private and public companies, and citizens.

The interoperability of any society requires that communications obey standards, which require requirements. Interoperability applies layer by layer in any norm-based society, but it must also be taken into account in laws without diminishing or reducing freedom within the limits imposed by human rights.

Therefore, interoperability must play a fundamental role in the cohesion of our societies and avoid any possibility of collapse and war over time. Interoperability is governed by the rules of consistency of transmitted data.

In the sense that norms in general participate in the construction of a collective culture, whether economic, social relations through social cohesion. Therefore, misused, they can allow certain realities to be circumvented through format and demagoguery. Therefore, they allow for the convergence of interests depending on the strategy

adopted.

They intervene in our hierarchical societies in pyramidal forms structured by the implementation of grids formed by norms both vertically and horizontally, as a sieve that forms a mechanism to manage populations.

Therefore, standards enter all areas of our society, from safety standards to social standards to our economies. They affect all areas of our civilization and are what create the very structure of our societies and define their goals.

They allow the management of a human system by the data included in the standards in the form of a directory, for example, which reverberates from all sides to government systems and therefore to nations.

Standardization that has developed exponentially in recent decades in the face of the industrial and electronic development of our societies. From database management to a logical organizational structure. The underlying trend is towards a transition to a new model, characterized by the use of data, manipulated by business intelligence networks. Private networks established in certain areas of our societies can directly interfere with norms, allowing information to be collected or laws to be circumvented. In this context, we can also speak of information warfare.

Our globally standardized societies are based on a human system that allows them to be managed by an intelligent system where it is data and standards that will give them guidance.

Therefore, these norms require monitoring (or monitoring) and understanding in all sectors of our human societies:

- From our leaders to ensure respect for nations and fundamental human rights.
- Stakeholders in our societies so that they can understand the benefits they derive from these standards.

Such monitoring and enforcement of these rules make it possible to anticipate future events, but in any case they should not be hidden from the general public because they go unnoticed by the general public. Because they can be misused, allowing a reversal of values without the populations being able to understand and notice it. This is the very challenge of the architecture of our societies through the norm that allows us to understand the root causes of this global chaos that we are currently experiencing.

First, let's define what a standard is:

A norm, from the Latin norma "square, ruler," refers to a state that is usually generalized, average, and is often considered a rule to follow. This generic term refers to a set of characteristics that describe an object, a set, a being, which may or may not be virtual. Anything that fits into a norm is considered "normal," while anything that deviates from it is "abnormal." Its influence is decisive in contemporary economies and,

therefore, also in the globalized economic system. This is because it allows each piece of data to be parked in different sets separated by legal walls provided for by various laws. The norm has traditionally been one of the preferred modes of expression of sovereignty. Standardization, seen from this perspective, must be considered as an instrument for the architecture of our societies that must be at the service of humanity and the general interest. Therefore, by the very definition of the norm, we can say that, through the establishment of societies structured in norms, they are the ones that directly and decisively influence our societies in all areas. They enable the management of our companies and the direction they will take. Due to their notorious influences on the behaviour of individuals, citizens, the policies of nations, private or public entities, national and international, they are, therefore, a predictive science about the future of our societies based on the behaviour that will be adopted by interest groups guided by these norms established in our societies. They are at the heart of social responsibility.

At this point, we can talk about the concept of isomorphism, which by a constrained process forces an organization to resemble other units of the same group. This can explain the reasons for the change in an organization's behavior.

DiMaggio and Powell (1983) define three types of mimetic, normative, and coercive isomorphism.

Isomorphism is mimetic when one entity mimics the other entities in the group that it considers to be references.

In the case of normative isomorphism, the behaviour is the result of pressure from peers, specialists or professional associations in the sector of activity (the order of chartered accountants, auditors, notaries, etc.).

Finally, in coercive isomorphism, behavior is guided by pressure from the state, by the cultural expectations of society, or by other organizations, favoring the adoption of common norms.

Therefore, the norms in the concept of isomorphism are binding in two ways: legally or psychologically by a standardization of our societies that leads populations to follow a behavior induced by customary, religious, moral norms... adopted over time by the population. It is also religious, since, as we must not forget, a norm is a belief.

Tetra standardization

In economics and management, the theory of tetranormalization studies the dysfunctions created by normative conflicts in organizations, their causes, and the means to overcome them.

With the increasing normative bombardment of our societies, linked both to globalization and to the desire for better risk control by the social body, tetra-standardization is an essential field of study to maintain social and peaceful cohesion. It makes it possible to detect conflicts between norms in an organizational system and/or

in a human society. It is, therefore, an essential contribution to the understanding of the causes of the dysfunction of a system, an organization or a society within the framework of organization theory and the sociology of organizations.

This theory of tetranormalization is very recent, as it was first defined in 2005 by professors Henri Laval and Véronique Zardet of ISEOR of the University of Lyon 3, in their book "Tetranormalization. Challenges and Dynamics".

The tetra-standardization takes into account four areas or poles: financial and accounting standards, quality and the environment, international trade and the field of labor relations and Corporate Social Responsibility.

In today's world, tetra-standardization has several problems:

- The proliferation of norms – Respect for the rules.
- Conflicts between norms.

If one or more of these areas conflict due to divergent regulatory interests, social and economic cohesion is almost impossible.

Therefore, the integration of tetra-standardization into the study of a viable long-term human society is essential.

It holds all actors in a society accountable in the realm of the economy, nations, and citizens. Therefore, this responsibility must integrate all dimensions, economic, psychological, cultural, environmental, among others.

Without this empowerment of the actors of a human society by the norms legally imposed by our societies and by respect for fundamental human rights, it is the organizational system itself that is illegitimate, calling into question the legal norms of our so-called democratic nations throughout the world.

Therefore, these four domains, at the normative level, must imperatively coordinate with each other so as not to exclude any of the actors of a human society, and this in the general interest of the majority and respect for the environment.

When we talk about tetra-standardization, we can say that we are talking about the study of the establishment of ethical and/or moral standards. We could also speak of responsibility through ethics and/or morals, which, through norms, guides the responsibility of the actors of all human societies.

If one of these norms allows irresponsibility for the viability of a human society within the framework of a main legal norm, a pillar of the very architecture of our society, it is because it is the very paradigm of our societies that needs to be revised through the implementation of new norms.

We are not in the context of a spirit of philanthropy, but in a spirit of viability of a human civilization where values are common to all actors in the system to prevent its

decline.

And if one of these norms implies, by its very mechanics, the isolation of human beings through the non-recognition of their fundamental rights and their existence in the more or less long term, to put a bad play on words, we are talking about a misanthropic civilization.

Therefore, it is very important to conceive the 4 poles or main areas that include the related norms that define the architecture of our societies. All of them must converge in the interests of nations and individuals and, above all, of their inalienable rights that follow the natural law. If one of them excludes the natural law, through the non-recognition of inalienable human rights, it throws all nations into complete illegitimacy in terms of their normative organization turning against individuals.

The issues at stake can be analyzed in relation to the expectations and interests of the actors who grant the norms collected by the four poles that we have mentioned above: actors of our civilizational organization.

Although some rules may not appear to be binding on the general public because they are customary and repetitive and therefore normal to the perception of the general public, they remain legal because they are defined by national and international law. The most important ones established in our societies and that allow the management of our civilization. The science of management is also important, as is the science of management or the technique of organization of our society. They are, therefore, the pillars of the architecture of our societies. Does it allow the management of all the elements of our world listed in the context of use by our different human sciences? The purpose of management sciences is to shed light on the collective action carried out by organized human groups: companies, associations, administrations, among others.

Some are the main norms that build the foundations of our civilization. Therefore, these norms are essential for cohesion between the systems of the 4 different domains or poles, such as the economic for market societies and the social for nations.

The Universal Standard of Accounts: Tree Structure and Balance Sheet

The Universal Global Chart of Accounts

The Global Chart of Accounts is an accounting standard that sets standards in Europe and internationally. It defines the accounting standards applicable to companies domiciled in their respective countries, as well as the presentation of their financial accounts, balance sheets, income statements, reports and notes. The origin of the chart of accounts or this accounting standard dates back to the 1930s. Its tree-like structure allows us to value our savings as units of capital. Every country in the world has one with its own specificities, but in general the principle remains the same:

1- There are two types of accounting accounts, balance sheet accounts and income accounts.

2- Obligation for all companies to carry out a worldwide accounting close in which the income statements are merged into a balance sheet account known as the income statement.

So it's a global standard. Therefore, capital is valued worldwide by a logical system in the form of a tree. Therefore, our economies are globally linked to a normative field that is the chart of accounts or the accounting standard.

Therefore, our economies are mathematized in units of capital, where each accounting entry provided for by law and this mechanism allows the valorization of data whose flows between these data allow the attribution of positive or negative capital in value. Therefore, it is these accounting entries that determine the capital allocation. A mechanism that could be imagined by a decision tree in which each piece of data is a container that is dumped on another in order to pour part of its capital into it, a bit like a system of containers that communicate with each other.

Accounting Entries

An accounting entry is a record of a business transaction in Financial Accounting. Accounting entries can represent original documents, such as receipts, invoices, checks, or bank statements. Accounting entries also include, for example, standard documents, preliminary documents or periodic documents.

The Universal Chart of Accounts is a decision tree in which accounting entries allow the allocation of capital to each account type in the chart of accounts.

The goal is to create as much capital as possible, since, as we have seen above, the interest of our economic system is the creation of capital.

Each country has its own accounting standard, but in the face of the globalization of economies, the trend is towards the harmonization of these standards between countries and continents.

This norm is, therefore, essential and one of the fundamental pillars of the architecture of our civilization, since, in the face of this galloping globalization of the economy desired by our governments within the framework of an ultra-liberal market, it is the fundamental interface for trade between nations, between individuals. This is what makes a global human organization possible through the economy. Therefore, it must be common to the interests of nations that have regained fundamental human rights. And, above all, it must not allow the actors of nations, which enter the games of the market of free competition through their citizens, to disappear by the simple application of these accounting standards, calling into question the natural law and the inalienable rights of the human being, as well as the hierarchy of the legal norms of each country. Otherwise, it will be easier to establish economic domination over nations. Therefore, it has a direct impact on the management of companies and indirectly on national and international public accounting systems.

This is how any accounting system works and, by implication, any economic system whose distribution variable is capital also works. Money is only the medium for the exchange of capital, whether it is physical or digital money.

Example of an accounting system:

1- Income and Loss Account Types

They are linked to the exploitation of a market activity over time. That is, expense accounts and income accounts. For a company, for an employee, the company's charge will be their salary, and the revenue will be the output that the employee has done on behalf of the company. For example, for a furniture manufacturer, for an employee in the manufacture of a piece of furniture, the income accounts will be:

Receipt: Proceeds from the sale of the furniture.

Position: Employee's salary (hours spent making this piece of furniture) and material (wood, nails, etc.).

= Added value of furniture.

The employee's salary is included in the cost of producing the furniture.

There are two operating accounts:

- Class 6 Accounts: Expense Accounts
- Class 7 Accounts: Income Accounts.

The movement of these accounts during the life or operation of the company will be incorporated into the balance sheet accounts.

2- Balance Sheet Account Types

The balance sheet is a snapshot of a company's assets at the end of the accounting period. Accounting closing is done at the end of the operating cycle. Most of the time, companies have made it a habit to make it coincide with December 31 every year.

A general accounting close requires a mandatory accounting entry in all commercial enterprises around the world. This entry is the merging of expenses and revenues (i.e., the income statements) into the income statement.

Using the example of the furniture manufacturer, it is the added value of the furniture that will be reflected in the income statement for the transaction:

Income (income from furniture sales) - Expenses (salary) = Profits.

The following year, the operating accounts (income and expenses) begin a new operating cycle. Therefore, the following year, the operating accounts start again with a balance equal to "0" that will be fed throughout the year by the operation of the

company's activity.

There are 5 balance sheet ledger accounts issued by the Accounting Standards Authority, standard example.

Class 1 Account: Capital Accounts. Account Class 2: Capital Asset Account Account
Account Class 3: Inventory Account.

Class 4 Account: Third-Party Account. (e.g., accounts receivable and trade accounts payable). Class 5 Account: Financial Accounts (Banks and Securities).

3- The Income Statement: Inventory of the Production of the Real Economy

The profit and loss account is a debt account with the company, as it allows the distribution of capital to shareholders in the year following the closing of the accounting accounts. This is called dividend distribution to shareholders.

It can be said that, with this accounting entry for the closing of the operating accounts, we are moving away from the approach of:

– Dynamics related to exploitation over the life of the company – To the static approach to the balance sheet.

It's a bit like the balance sheet freezing economic activity in a snapshot in time, while the income statement only measures the flows that pass through the company. By the way, if you were to go back to the definition of a balance sheet, it's a picture of the company.

A parallel can be drawn with static thinking in the form of possessions, as opposed to dynamic thinking that handles all moving activities.

The accounting entry that merges human activity with a capital account means that man enters the cycle of exploitation of the economic system of the company in which he works and, by repercussion, into the world economic system through the production he generates through his work, since in this case he is able to enter the economic system.

As a large common market for free trade, any company engaged in a commercial activity participates in the common markets of globalized free trade.

Therefore, this entry ultimately eliminates the presence of man on the balance sheet. Man is named a tool for the production of capital from the accounting point of view. It is an adjustment variable without the right to control its production and therefore its economy, since the accounting entry makes it disappear from the balance sheet.

The sleight of hand of the income statement to the balance sheet that masks economic activity divides reality in two and thus prevents global thinking from working.

The accounting closing procedure seen in a global accounting entity of the markets for the free movement of capital is therefore a transfer of the ownership right of the real

economy of the world markets to a debt account, since, as we have seen above, the income statement is a debt account.

The Balance Sheet

Let's go back to the definition of a balance sheet: The balance sheet is a photograph or image of a company's assets at the end of the accounting period.

1- Concept of asset on balance sheet or use

Assets are assets that have a positive economic value to an accounting entity. That is, everything that falls within the right of property at the legal level for the company represented by this accounting unit that is the balance sheet.

Assets make up the left side of the balance sheet. We are also talking about jobs.

2- The notion of liabilities in the balance sheet or resource.

A liability is an asset that has a negative economic value for an accounting entity. That is, everything that falls within real estate law at a legal level for the company, as well as the assets on the balance sheet.

Therefore, the income statement is on the liability side, since, as we have seen, it is a debt for the company (dividend to be distributed among the company's shareholders).

Liabilities are on the left side of the balance sheet. We also talked about resources.

Therefore, in general ledger, liabilities include the resources available to the company (where the money comes from). These resources finance the asset.

That is, an obligation of the company towards a third party that is likely or certain to cause an outflow of resources (liabilities) to the benefit of that third party, without at least an equivalent consideration being expected from the third party.

Data management is a management discipline that tends to value data as a resource. We have just seen that, in the balance sheet, resources are liabilities, liabilities being everything that is valued as negative assets of a company or system. The balance sheet and chart of accounts are a data management performed by the worldwide universal chart of accounts tree standard.

3- General assessment and representation.

The balance sheet represents an accounting entity, which is legally assigned to it through the attribution of a legal personality. Therefore, it is made up of two parts: assets (uses) and liabilities (resources).

On the asset side, there are two main blocks: fixed assets (AI) and current assets (CA). On the passive side, there are two major blocks: equity and debt.

JOBS = RESOURCES

The balance sheet, as we have seen, is an accounting entity represented by the legal person, which also has legal rights in the field of commercial law for its country and international trade law when it carries out its activity at the international level.

Consequently, if we were to close the accounts of the world's largest balance sheet of economic activity of all the world's companies, from small artisans to large listed companies, man would disappear from the balance sheet. Even worse, your work-related activity is mechanically valued as a unit of equity under the accounting standard in an income statement known as a debt account on the liability side of the balance sheet.

The Legal Norm

In legal circles, the norm is the voluntary application that governs individual and collective conduct in society. Therefore, norms can be seen as a transitional state towards law.

The norm is an instrument for perfecting the law, the expression of which is that of the general will. The norm encourages laws that are binding on the legal norm that governs each nation and that must conform to international law to ensure cohesion among nations.

The norm is useful for the respect of the application of legal law which, by the very mechanics and technicality of the norm that governs all our nations, by the economy and, therefore, by the universal accounting system, must lead to a legal norm or hierarchy of laws that perpetuates the social balance between nations and at the level of national and international economic exchanges.

Standardization did not reach the legal field until the mid-twentieth century with the notion of a hierarchy of norms. When we speak of binding force, we are talking about a *de jure* rule or a rule of law.

The notion of hierarchy of norms was first formulated by the legal theorist Hans Kelsen (1881-1973). Hans Kelsen belongs to the legal positivism movement, which aims to objectively describe any legal system, without appealing to the extrinsic moral values of law.

The hierarchy of rules is a hierarchical classification of all the rules that make up the legal order of a State governed by the rule of law in order to ensure its coherence and rigour

According to Kelsen, every legal norm derives its validity from its conformity to a higher norm, thus forming a hierarchical order. The more important they are, the fewer rules they have: the superposition of rules (circulars, regulations, laws, constitution) thus acquires a pyramidal shape, which explains why this theory is called the Pyramid of Rules or Kelsen's pyramid. This concept is at the heart of the definition of the rule of law.

In this case, we are in the legal norm that the same principle applies to the other so-called democratic countries.

Whatever the legal system: Roman (civil law), customary law or religious, there is always a sovereign text: a legal reference text.

A norm (or law) can be modified by following the rules established by the norm (or law) that is superior to it. The norm placed at the top of the pyramid of norms (or laws) of almost every nation in the world is the constitution. This is known as Kelsen's pyramid.

From top to bottom, laws are ranked from strongest to weakest in terms of their sovereignty. The fundamental norm that defines the laws of the nation and, therefore, the constitution. Therefore, all laws that are inferior to it in the Kelsen pyramid at the national level must be in conformity with the constitution.

Therefore, the legitimacy of national and international law in the field of trade law depends on this hierarchy of national legal norms that are fundamental to each country.

Here, too, the rule of law is essential for social cohesion within each nation and for cohesion between nations in terms of their relations.

To describe a normative order as legal is not to state the moral norm: one must conform to the norms that make up that order. Here, therefore, the legal order is represented by the sovereign norm: the Constitution.

However, let's make a comparison in the form of diagrams of these two standards: the chart of accounts standard and the legal standard known as the Kelsen pyramid. These two standards are the two main ones that allow the management of people in our land. They are the basis of the architecture of our capitalist society. By comparing our companies to a standards-based dataset, we are confident in database management. Basic data management is a field widely used by computer scientists.

Data management is a management discipline that tends to value data as a resource. Remember that, on the balance sheet, resources are liabilities, with liabilities being anything that is valued as the negative assets of a company or system. Going back to the balance sheet and reviewing data management, we can translate these two areas and say that the balance sheet is the valuation of our real savings in resources to debt liabilities.

The balance sheet and chart of accounts are a data management performed by the universal world chart of accounts tree standard, the purpose of which is to value any economy of production in debt.

Therefore, the standards allow for data programming. Seen from this angle, our societies allow the management of humanity through vulgar data programming.

By going through a tetra-standardization (i.e., comparing standards) and database management, we will be able to model this representative set of our civilization, to know whether or not it is viable for "human" data in the more or less short term. That is, if this architecture takes into account, among other things, the duties and obligations of our nations in relation to the fundamental human rights present in Kelsen's pyramid at the top of the latter governed by the sovereign text of the nation: The constitution and its bloc (human rights, international treaties, among others).

Therefore, if these two standards are correctly written, it is because the economic system represented by the universal standard of accounting and the human system represented by the legal norm known as Kelsen's pyramid satisfy the requirements of a viable system for man. These two norms, or modules, must dialogue with each other without any particular concern for human existence and rights.

Fundamentals. The main data between the two standards or modules must be interoperable.

Interoperability is the ability of a central system, whose interfaces are fully known, to work with other existing subsystems without access or deployment restrictions. The issue of interoperability is the most important, as it allows the coordination of data transfer between two subsystems.

In our case, that is, the data between the universal chart of accounts and the data of the legal norm of our nations, which is the Kelsen pyramid.

By interface, we must understand the common limit to two systems, two sets.

The central system is our civilization represented architecturally by the set of rules.

The two main subsets are the global chart of accounts standard and the legal standard of each nation represented by the Kelsen pyramid.

For the sake of understanding, we will present the balance sheet, so that we can compare it with Kelsen's pyramid.

Resources are the goal of data management, as let's remember earlier, data management is a management discipline that tends to value data as resources.

It is very clear and unequivocal that the chart of accounts does not take into account the block of rights and constitutionality. This is simply because:

- That the year-end accounting entry of all market actors into the organizational

system of our civilization and our societies allows for the merging of "man" actors into a profit and loss account known as a debt account or capital account. Since "human" data disappears from the balance sheet with this closing accounting entry, interoperability between these two standards is not achieved.

– That man has been named as a fact in the world chart tree of accounting as a tool for the production of capital.

Therefore, these two rules are incompatible.

This asymmetry between these two norms generates gigantic conflicts on the very basis of the foundation of our societies organized architecturally by norms that allow the management of nations, private and public companies, national and international organizations.

It is the fundamental foundation of our societies, through its construction by these two main norms, that makes all nations move from the rule of law to the state of the market. In fact, the main metadata is capital between these two norms, man being named as a tool for the production of capital in the world's universal chart of accounts, capital whose interest depends inversely on fundamental human rights. De facto, the global chart of accounts is the reverse of fundamental human rights. In addition, all the rules associated with the global chart of accounts are inversely related to fundamental rights. From the main module where the main standard is found mechanically through a data analysis: the universal global chart of accounts. Therefore, the sovereign standard of our nations is not our respective constitutions, but the universal standard of accounting.

This also explains why de facto nations behave like a market state. Moreover, in a global analysis of the global balance sheet of wealth production, man is a debt by going through the basic writing that all the market players in the world at the accounting level, which is done by merging man's labor with the income statement, a debt capital account by closing the accounting accounts.

That is to say that the part of double accounting is the management of humanity, and therefore of men, through debt.

A deficient normalization, where all the nations of the world are at risk of suffering considerable economic losses and being threatened in their security, economic survival and fundamental rights by a social paradigm contrary to human rights.

Given that the standard is a management tool for the actors in our societies, these criteria of interoperability between the actors of the system must take into account all the actors that allow them to facilitate their exchanges and the human being must be the first data to be taken into account, otherwise it is not a human system at all. but of a capitalist, financial, market system, where each actor is managed by this database that is the chart of accounts and legally linked to the law of the market.

Since finance capital is governed by commercial law, it legally becomes a commodity

system in which man is a debtor.

It is the global chart of accounts that guides the architecture of all our private or public societies through a lack of structurally established social and economic cohesion between two standards, the universal accounting standard and the legal standard of each nation.

It is, therefore, necessary to go through a mediation architecture designed to bring human beings, parties and States to an agreement, to reconcile them. However, we see that from the moment that states and the contract that is the constitution, which binds their citizens, enter into complete disagreement with the nomenclature of man, whose data are defined as "tools of capital production", this can only lead to conflicts between the policies of general interest coming from nations and the policies resulting from the law of the market. The interest between these two standards is divergent.

The global chart of accounts is an architecture oriented towards a main axis which is equity/debt. Remember that data management is a management discipline that tends to value data as a resource. And that the resources on the balance sheet are over the liabilities, that is, a negative capital, and therefore a debt.

Oriented architecture is a concept used in the context of business intelligence, used by nations in the context of government policy such as the United States, but also in the context of the universal global chart of accounts of all nations in the world.

This standard, the chart of accounts, allows for the convergence of nations' world economies toward a central axis called the income statement, or debt account. It allows the transfer of the production of the real activity resulting from man's labor to a debt account. The result of this rule will be the indebtedness of citizens, of nations, with a debt account.

In such circumstances, everyone involved in the system will be interested in the outcome without needing or caring about how it is achieved.

That is why it is essential that nations control the redistribution of capital among populations and that there can be no de facto monopolies over the real economies of nations by foreign capital. This would be tantamount to establishing a system of slavery over nations, as in fact is already happening through corporations like BLACKROCK.

What we have just developed explains why this architecture according to standards, devastating to humanity, goes unnoticed by populations. This also explains why the individual, citizen, nations, national and international entities will adopt market behavior in order to capture capital.

To use the computer vocabulary as a database management system, the conflict between the economic norm resulting from the universal world map and the legal norm that allows the management of man, known as Kelsen's pyramid, means that the interaction between the economy and man passes through an encapsulation that allows a weak

coupling between capital, capital, and capital. that is, the economy and man. Therefore, nations, therefore constitutions.

Standards, as we have just seen, are therefore essential for the coherence of an organization in society. They also allow the organization of actors with knowledge of this universal global accounting standard into a network focused on the metadata of "capital".

From this metadata emerges a sieve of norms that are deployed over the entire human organizational system, which we can compare to a network war through the domain of the information system, because everything is listed at the normative level.

These standards allow for interconnections based on the community of interest. Since interest is principal, since the sovereign standard becomes the universal chart of accounts, all standards related to the chart of accounts are merged into one debt account in the event of system failure.

For example, JOËLLE RANDRIAMIARANA (CRCGM Laboratory ESC Clermont Group) in a thesis on "Arbitration and rules management in the banking sector", one of her excerpts tells us: "Standardization, to be effective, must be characterized by the convergence of standards. However, the latter, from different sources, do not necessarily respond to the same objectives, and contradictions are often observed. This situation places actors in a situation of impossibility of management or in a situation of absolute anarchy, with standards that become impossible to apply."

Therefore, the aim of establishing standards is to make them converge. This convergence occurs along the lines defined by the architecture of our society. And, as we saw earlier, the main focus is the accounting standard.

And, it is quite understandable that, if the accounting standard excludes fundamental human rights by law, the interest on capital is an inverse function of fundamental rights, in the face of an economic scarcity linked to the non-presence of nomadic capital in sedentary populations, it can only lead to a situation of anarchy.

Because their two standards (Kelsen's pyramid and accounting standards), as we have seen, are incompatible. In such circumstances, management over time becomes almost impossible, since a system that forces populations to support an economic situation as chaotic as the one we are currently experiencing can only lead to violence between politicians and governments by applying an economic policy of programmed dispossession of populations. which can lead to serious civil unrest.

Rules, whether or not they are supported by a branch subject to the valuation of the unit of capital, when they are legal, have the force of obligation vis-à-vis the citizen. Anyone who violates this legal obligation is considered an outlaw. What you admit is a heresy of the system in which the place of fundamental rights directly calls into question the legality of the globalized capitalist system, and this in all parts of the world where countries mention in their constitution the presence of fundamental rights related to the

human being. Even in countries subject to a religious legal system, none in the world allows the commodification of human beings.

This is a rather audacious sleight of hand that creates the illusion that people are in an area of freedom, with fundamental rights.

The structure of the global universal chart of accounts, which regulates all the elements included in it and allows management by the economy, means that it de facto transfers all the data included in this universal accounting standard to market law. In this way, man, who is named as an instrument of production, is excluded from the world balance sheet by the accounting closure applicable to all the economic activities of the world in our constitutions, because of the condition of citizen. Their status then changed from marital status to business status. However, this goes back a long way, when birth certificates became a guarantee of trust for the payment of debts.

Birth

This is the legal fact that determines the acquisition of legal personality, which takes place once the complete detachment from the mother's womb has taken place.
<https://dpej.rae.es/lema/nacimiento>.

The civil system of childbirth is in itself a norm linked to this commercial system. Man thus becomes, from birth, a simple code or cipher to be exploited for his work.

If the Constitution is used, any person born on the soil of a national territory acquires nationality through this contract, which is the Constitution. And it is his marital status that forces him to work for a system in which the product of his labor can be legally seizable or his assets taxed by states/nations.

Taking into account the sovereign norm that is the universal world map, naming man as an instrument of capital production assumed in our constitutions by the condition of citizen granted to man. It turns out that, de facto, the individual, by virtue of his attachment to his constitution, is indebted to his nation and to the economic and financial system. A financial obligation generated from the moment it is registered in the civil registry of births. It is the adoption of a human being's nationality linked to the birth registration, which links the human being to the civil status of citizen. And by implication, the civil status of the citizen, which in turn is linked to the world's universal chart of accounts, means that man is a tool for the production of capital when he works for a wage and therefore also for society. Therefore, man is indebted to his nation. This means that any human being born is subject to this universal chart of accounts with the obligation to register through their parents (as they are a disabled minor) in the birth registers. This obligation to be a debt due to their nationality means that the counterpart of the latter benefits from a legal system that places them as slaves.

For he is compelled to work for a debt which he engenders only by the fact that he has taken the nationality of his nation. Your country, your nation, having become dependent on a system of slavery by the rule of the universal chart of accounts. Worse still, every

man is required to register his country's births worldwide. For a simple and good reason, the condition of statelessness, that is, of a person without nationality, does not in any way allow him to settle sedentary in this world.

Broadly speaking, all the rules included in the structure of the universal chart of accounts are linked to each other and merged into a debt account with an overall balance sheet. In the event of a bankruptcy of the financial system. Because everything that has passed into the commercial domain through the transition to accounting standards to convert it into capital, becomes de facto an asset that can be seized in the event of a bankruptcy of the system.

This is the case for:

- Banking Standards
- Raw materials and living materials such as procreation, GMOs, among others. Since these are traded at the level of our economies and are therefore subject to the law of the market.

Therefore, all that is subject to standards and codification is data management so that as soon as the link between these standards and the universal chart of accounts is established, it is found over time and in the operation of the system in a debt account. It is the very management of this society by rules that are fused in a norm common to all nations: the universal chart of accounts and the closing of the accounting entry of the merger with a debt account of which the living, which reveals a financial and humanitarian fraud that, by its mechanics and a merger at the top of this pyramid into a tree, It has legislated the privatization of the world and the dependence of man and the living in general, on an economic system that benefits only the owners of capital.

The convergence of pyramid-shaped rules at the top of the latter, applied to the globalized accounting system, will show us that man no longer has his place in time in this financial system, if capital has as its fundamental rule the interest of capital it is an inverse function of fundamental rights.

This de jure rule, by its arboreal mechanism, converges global capital with those who have the de facto monopoly of the creation of money (since money allows the exchange of capital), of the shareholding of listed companies, web giants, of the shareholding of private banks, etc. of the shareholding of stock rating agencies. The capital increase is made to natural and legal persons who are shareholders. A natural person is a citizen and a legal person is a legal entity made up of several citizens.

Reflect by imagining your societies covered by a sieve of intersecting and interacting norms. It is the interface that allows the transfer of data between them that organizes our societies. The interface is the common boundary of two systems, two sets. Now, the last common point that we find at the top of these two sets of pyramidal forms, on the one

hand, the tree structure of the universal world map and on the other the nation-specific Kelsen pyramids, is capital.

Therefore, the man who merges the accounting entry of his job at the close of the ledger to a debt account is considered a debt. And a debt that I don't need to tell you, has no fundamental rights. On the other hand, it is a question of property rights. Man, by logical reasoning, is therefore the property of the globalized economic system. That is why it is imperative that de facto dominant private monopoly positions over certain parts of nations' real economies be prohibited.

In such data management, the principle of cohesion between nations and national and international entities, individuals, will be done through the capital and the valorization of the capital of each entity. And this is what we have deduced from this, since man is indebted to the economic system, therefore he is valued by negative capital.

In computer language by database management, we are in a functional logic of the data management system, or the highest level when the account type (accounting) is dedicated to a single specific task: the income statement or a debt account.

The accidental level is that of the weakest cohesion, the functional level that of the strongest cohesion. A good architecture of this database management or economic and financial system requires the greatest possible cohesion between capital and man. And it has been programmed in capital and not in man, who hierarchically occupies the second position after capital in the globalized national and international whole that is the economic and financial system.

Thus, the level of communicative cohesion between "capital" and "human" data dwindles to nothing over time:

- For man's place in the universal chart of accounts.
- For the very image of our economies, which are the balance sheets imposed by the universal rule of accounting closure, making man's labor disappear from a profit and loss account or a debt account. Let me remind you that the definition of a balance sheet is the image or photograph of a company or an economic system of its assets. Therefore, we can deduce that man is excluded from world heritage by making a global assessment of humanity.

This accounting standard, which goes unnoticed by men, influences the entrepreneurial culture that is anchored in all our societies. Asking big questions about the international system, about its viability, about the physical security of nations and citizens, and about the economic security of all human beings in the world. On the other hand, it guides the international policies of nations and those of international institutions such as the UN, the IMF, the WTO and the World Bank.

It should be noted that none of them has taken into account the tetra-standardization and the paradoxical positions between the standard of the universal chart of accounts and the

norm of fundamental rights.

On the basis of a common humanity, the separation between politics and ethics and/or normative morality is indispensable for the understanding of international phenomena that are the main sources of stability or instability in the global international system, whether humanitarian or economic, revealing a contrast between the political equality of nations and individuals and the economic inequality of the international system.

The place of man in the world chart of accounts and the function of the interest of capital is the inverse function of fundamental rights.

We are, therefore, in a closed system in which all the actors involved are valued in capital, whose objective is exclusively the profitability of capital, which can only lead in the more or less long term to precarious economies, whose income is mechanically linked to a debt account. The real economy is then naturally indexed, by the very structure of the universal chart of accounts, not to the real market resulting from human labor, but to the holding of capital through the merging of human activity that disappears into a debt account.

By the very structure of the world's universal chart of accounts, man's labor is a debt in the real economy.

To this we add the established fact that we have studied above: capital is an inverse function of fundamental rights, which is based on the competition of all populations subjected to this free-market accelerator of the income phenomenon in the income statement through the competition of labor and small economic structures at the global level.

Capital is, therefore, the product of human activities. Capital, through the tree structure of the universal world map of the globalized economic system, mechanically creates a system of rent from human activity through debt. Worse still, man is not even named as a commodity, but as a tool for commodity production, tools for capital production. Therefore, it is de facto excluded from the system, and is only an accessory to the economic system, since the main one is capital.

In fact, with the closing of all the balance sheets in the world, required by the universal law of the norm, in the tree structure of the world's universal chart of accounts, man disappears into the profit and loss account, he himself is a capital account, he himself is an account of debts to the owners of capital or to the rentiers. Therefore, man from birth is a burden on the system if he does not work, and if he works, his activity will be merged into a debt account. In the second case, which also means that it is a debt. It is the place of man himself in the mechanism of valorization of the world economy, which has no existence on the balance sheet (image of patrimony) and which allows the hegemony of capital over man, which makes him a debt, whether he works or not.

The Global Balance of Humanity

Now, I'm going to ask you to put on your counter glasses, but not just any glasses, the one of the accountant who makes the world balance sheet of humanity. And we can afford it, since everything that comes into the domain of the market can be valued as capital. And, given that in this period of modern times when our states are governed by the rule of law:

- They are obliged to adopt commercial behaviour in order to make their territory attractive to capital at the expense of fundamental rights,
- Sell our public structures to satisfy a need for financing that comes from a free trade policy imposed by our governments and that mechanically is devastating for the real economies of nations.
- The patenting of living organisms has been legislated, thus making it commercial law.

In a single accounting entity composed of the entirety of human activity and the global human market, the universal chart of accounts is a pyramid that allows for the diversion of capital from a profit and loss account known as a debt account, which is explained by a tree-by-decision tree structure. However, any decision tree makes possible mathematical sciences such as probability and statistics related to the interest on capital.

This also means that the larger the area of economic exchange under the fundamental law: the interest of capital is the inverse function of fundamental rights, the greater the risk of the centralization of capital in monopolies, since it is the power of nomadic capital over sedentary populations that allows the interest on capital to increase more rapidly and the debt on the very activity of man and of the world. the fastest growing nations.

Every nation in the world is worried. This mechanism can be mitigated over time by the policies of nations that allow the deceleration of such a phenomenon of indebtedness, but in any case it is the very mechanism of the valuation tool of our national and international economies that allows man to be indebted for the simple fact of his work activity.

Therefore, it is man's place in the universal chart of accounts as an instrument of production that must be reviewed in the nomenclature of the universal chart of accounts. A policy of decentralization of nations can only be the only solution for a viable economy. Paradoxically, this is what our rulers are currently doing.

A planned obsolescence of nations incompatible with the accounting and legal standards of nations.

In our subconscious we are all persuaded that the supreme legal norm is our constitutions throughout the world, or for states subject to religious law religious texts.

However, it is the universal chart of accounts that has named all the elements of our

world in a decision-making tree and I mean all of them in the sense that our nation states have legalized the patenting of seeds (GMOs), viruses, assisted procreation that is done through the intervention of economic exchange, Therefore, the domination of the market and also men who, I remind you, are tools of capital production.

No legal text, even if it puts firewalls to redistribute capital to the population, will go against this decision-making tree that diverts capital over time and, therefore, a part of the living world (GMOs, humans, among others) due to its very arboreal structure, which pushes back in time the capital in the debt accounts (known as the income statement) on the balance sheet of any global company.

This standard, the Universal Chart of Accounts, is the SOVEREIGN STANDARD. It inverts all the constitutions of the world, putting nations and citizens in a system of slavery and mass destruction.

The universal global chart of accounts applied in all nations of the world is a market economy operating system in which every element of the system is managed through binary data management. It's either employment or resource.

Employment is the asset of the global balance sheet of mankind and the balance sheets of every element of the system and resources are the liabilities of the various balance sheets of the elements of the world economic and financial system and the total world economic balance of mankind.

Resources are the debt capital on the balance sheet of any company globally. This capital is, therefore, a liability for the equity of any national and international economic market, so it is negative. Which is considered a debt. And that's exactly what the closing accounting entry of every global balance sheet does each year. It is, therefore, a universal legal rule. This entry merges the man's work with a passive ledger account, known as an income statement. The real activity of each individual, of each nation, of each national and international economic activity is a debt that raises capital like a pyramid to the top, from the balance sheet of the individual, of the nation, of the international market to the large holders of capital. We are in an accounting system in which it is man's labor that creates the debt. Of course, this debt is redistributed by the actors of the global and financial system. However, this mechanism derived from the universal chart of accounts does not incentivize the actors in the system whose interest is the return on capital to redistribute the capital. Therefore, nations that have adopted market behavior due to the attractiveness of the capital necessary for the survival of their economy, naturally, by legalizing this universal standard of global accounting, have moved from a policy of general interest to a policy of the state of the market, accepting that the citizen becomes an adjustment variable in a globalized market subject to free competition.

On the other hand, if the man does not work for the system and is outside the system, he will have no impact on the income statement and therefore a debt. As a result, the income statement will shrink. Therefore, humanity's debt to the people will be reduced.

Therefore, the system has no interest in each individual becoming autonomous, but rather in each nation becoming autonomous. For the interest of the system is on the side of the interest of the capital and, therefore, of the debt. A paradoxical situation in which man is forced to work for the survival of the system and himself in order to satisfy these basic needs.

In the case of our global economic system, the central program is the universal chart of accounts in binary (Employment/Resources or Assets/Liabilities). Each element of the system will have to automatically follow this central program in order for the computer apparatus or the economic market to function. The interdependence of each element is a sine qua non for the proper functioning of the central system, i.e. the economic market, whether national or international. From the moment that the real activity of man, and therefore the real economy of nations, is managed by a nomenclature derived from the central program: the norm of the universal chart of accounts is in fact the central norm which is the sovereign norm of the system of each element defined by this norm.

Which, you will admit, is defined as a means of production, and is not even an element of the system, since it is automatically excluded from the great world balance sheet of mankind by the universal accounting entry for the closing of accounts. When creating images with the computer program, it is the force needed for the computer system to operate it.

That is, imagining electricity for an electrical assembly and, in our case, man's labor power.

This international accounting standard goes unnoticed by the nations of the world and:

- The fact that man is a number linked to a norm that allows the management of humanity by other norms such as banking regulations, civil norms (civil registration of births), sanitary norms, quality standards, among others. The legalization by the double accounting part (employment/resource) of the slavery of man by debt from his birth by the mechanism of the tree of the universal chart of accounts.
- The reversal of the sovereign standard that their global constitutions in favor of the international standard of accounting becomes the legal sovereign standard without the knowledge of the populations.

International trade has become an economic war against the very existence of nations and their citizens, and this can be explained by the simple fact that the interests of capital are inverse functions of fundamental human rights. Any individual in these countries that are part of this global financial system becomes a prisoner of economic warfare.

Nations around the world are subject to international trade law.

By going through the civil courts, citizens are not on an equal footing from the point of view of the judiciary. The Plan of Accounts is a weapon of economic intelligence

invisible to the public, to the holders of large capitals.

The Universal Chart of Accounts de facto nullifies all fundamental human rights at the global level, as every country in the world applies it.

Impact of Standards on Our Societies

Determinism

We can speak of an alienation of man from his society articulated around these social norms that define human nature in general. Thus, the legal norm defined by each nation and the accounting norm will be the two main axes that will define human relations. Relationships that will be limited to the architecture of our societies for religious and legal reasons, among others.

The human thinking of our societies will be limited to the form of our societies, but with the exception that, in the spirit of survival, it will take into account the necessities necessary for this survival. What if this survival depends on having capital to be able to feed oneself, having a roof over one's head, etc.? Therefore, man is obliged to support this system for his own survival. On the other hand, alternatives such as the G1 currency should be studied and used.

– Psychologically, such a society leads to a dependence of man on his society through his work in order to survive, leading our societies to a common human nature: the search for capital. As certain necessities are necessary for human survival, in the absence of the latter by a human nature common to all human beings, the survival and protection of loved ones can lead to psychological violence, physical violence and the acceptance of the death of the other for their survival (instinctive behavior). It can lead to aggressive, depressive, or even violent behavior.

In fact, human motivations originate in many determinisms through culture, social environment or education, religion, among others. A determinism that distills the Norms over time.

Determinism is the theory according to which the succession of events and phenomena is due to the principle of causality, this link can sometimes be described by a physical-mathematical law that then establishes the predictive character of the latter.

The causes are in the past. Causes are defined by rules, since, as we have seen, the cycle of events in time is legally enacted by mandatory rules such as the universal standard of accounting or non-binding rules such as religion.

Therefore, the consequences in the present or in the future can be calculated within the framework of a decision tree (statistics, probability, etc.), which, I remind you, is the very structure of the universal chart of accounts.

In addition to the above, necessitarianism is a metaphysical principle that denies all mere possibility; There is only exactly one way for the world to be. The doctrine that everything that happens, necessarily happens, and that there is no room for chance, is a belief that the will is not free, but is subject to external or internal antecedent causes, or natural laws of cause and effect.

While fatalism predicts a consequence regardless of the causes, determinism predicts a consequence given the causes.

Determinism is a human science whose application of positive law is recognized. Positive law that governs nations around the world. Since predictive law cannot be opposed to positive law, it is rather curious to note that, due to the legal norms established in our civilization, a calculable human science (probability, statistics, among others) can predict certain events in the future. However, a norm, a belief cannot substitute for natural law or law.

Positive law

A law established in legal norms, as opposed to natural law.

<https://dpej.rae.es/lema/derecho-positivo>.

Indeed, as soon as it is demonstrable, by the norms of a society, that future consequences are calculable, it would perhaps be desirable to ask whether, by going through determinism through mathematics and therefore rational, whether predictive law becomes enforceable in the context of the economic chaos our planet is currently experiencing.

The term predictive law refers to a set of tools based on artificial intelligence technologies that are capable of analysing millions of judicial decisions, rules and even doctrinal contributions using algorithms or sequences of instructions with the aim of predicting, through calculations, the probable outcome of the trial relating to a specific tax dispute, among others.

With this calculability of necessity, we can speak of social determinism, a sociological model that establishes the primacy of society over the individual.

It is the consideration of legal norms in the architecture of our societies as a whole that allows us to reach an understanding of reality. And this perception of reality for every human being allows us to form our judgment. Seen from this angle, critique can be viewed from a normative point of view. From these observations, we can ask: can norms mutilate human thought for social norms centered on values that are contrary to these vital needs? In fact, as we will see later, the structure and mechanism of the universal global chart of accounts can be analyzed for having psychological impacts. And, through the conflict of interests that is generated between the accounting standard and the legal norms of nations (Kelsen's Pyramid) as well as natural law, an internal complexity of the brain, schizophrenia, can be generated, which can give rise to sources of error in the interpretation of objective reality.

Through the cybernetics approach of the human sciences, which is the study of the information mechanisms of complex systems, explored with a view to being standardized, we can understand these phenomena.

Sociological impact

This notion is linked to the general interest.

Social impact brings with it the consequences (evolutions, inflections, changes, ruptures) of an organization's activities, both on its external stakeholders (beneficiaries, users, customers) directly or indirectly in its territory and internal (employees, volunteers), and on society in general.

The social economy guides the strategic decisions of all structures. And as we have seen, by the fundamental law the interest of capital is the inverse function of fundamental human rights, by the policy of free trade initiated decades ago in a globalized market by our governments, interest is by no means the general interest, but the interest of capital and the oligarchies that manage it. Therefore, no reflection on the social economy has been initiated within the framework of these governmental and/or corporate policies.

In fact, the social economy brings together companies and organizations that seek to reconcile economic activity and social equity. And it is this fundamental law, which is obscured throughout our economies, that makes this global system of free trade unfair.

Psychological impact

1. Impact on populations

"Behavior is the set of objectively observable reactions that an organism, usually with a nervous system, performs in response to environmental stimuli, which in turn are objectively observable." (Watson, J.B).

"Behavior is a reality that can be apprehended in the form of units of observation, acts, whose frequency and sequences are susceptible to change; translates into action the image of the situation as it is elaborated, with its own tools, by the being we are studying: behavior expresses a form of representation and construction of a particular world" (Gallo A.).

All the more so since the norms established for population groups over time lead to conditioning. Conditioning that affects mental processes (also known as cognitive processes). Conscious or unconscious processes in populations, which can be considered as the origin of emotions and their disorders. As in clinical psychology, where the behaviorist current aimed at intervening on behavior and the cognitive current aimed at seeking to intervene on beliefs appeared. And remember the definition of a norm, the norm is a belief.

Cognition is the set of the main functions of the mind related to knowledge (perception,

language, memory, reasoning, decision, among others). We can speak of cognitive functions concerning the faculties found in human beings.

Norms (whether legal or religious) are constitutive of a learning process, because they oblige people to situate themselves in relation to an obligation (legal norms) or a morality. And the responses to a legal and/or moral obligation can be diverse: for example, submission to the law by legal norms. Therefore, they intervene in the mental processes of populations.

Norms have a huge psychological and behavioral impact on populations. And let's not forget that behavioral science includes decision science.

When analyzing a system, there are constants and variables. They must be analysed in their completeness. Since constants are norms, if the system or power implements a veritable engineering of perceptions by multiplying the variables infinitely, then the variables capture our attention, so that we never perceive the norms (constants).

2. The example of the Universal Chart of Accounts:

The mechanisms related to the Universal Accounting Standard are not visible to individuals and social groups.

Therefore, The Black Box is a metaphor to designate that structural element of an abstract model of the functioning of a system that lies between input and output. It is used in psychology to indicate that component that lies between the stimulus and the response (behavior), it is not visible or observable.

For Watson, living beings are "black boxes" whose interior is not observable. When external stimuli come to us, we respond accordingly.

Therefore, human behavior and the nervous system can be controlled and conditioned by norms.

Indeed, it is astonishing that, in the current supposed progress, with the knowledge we have, that no one has been able, since the creation of an accounting system added to psychology and human behavior, to point out the great problem of the construction of our evolution derived from two fundamental norms. Regulatory pillars with a complete conflict of interest. One elevates man as an instrument for the production of capital centralized in a debt account (through the closing entry of the accounts in the result given by the balance sheet) and the other gives man the right to life, through fundamental rights.

At this stage we cannot speak of a human society, but of a society that administers, controls man through slavery, capital and mental manipulation.

In fact, being in a situation of conflict of interest can generate cognitive dissonance (psychological discomfort when our actions are confronted with our values) and lead to looking for excuses (denial, minimization or deprivation) to regain some coherence with

respect to an imposed norm.

Denial is the attitude of denying oneself in order to take into account a part of reality, experienced as unacceptable by the individual. It is a defense mechanism, whereby an individual refuses to acknowledge the reality of a perceived perception that is perceived as threatening and/or traumatic. Perceived reality cannot be objective since it is a construct of the mind. Since the mind depends on our consciousness, if our consciousness is impacted by our environment, it is therefore the system in which the individual evolves that will make him perceive his desired reality by the system.

How can we explain that since the creation of double-entry bookkeeping applicable to all populations a few centuries ago, most peoples have supported in their subconscious and over time, democracies that grant freedom to individuals, while through this tree-like structure of the universal chart of accounts that impacts their daily lives and economies, that the individual has been defined as an instrument of exploitation to produce wealth?

Freedom is defined as well as a tool of exploitation. We are in the midst of cognitive dissonance.

The manipulation of people's minds through the normalization in our unconscious that the freedom of the individual = the tool of capital production.

3. On Finance and the Economy

Thus, over the centuries and decades, sciences have appeared, such as behavioral finance, which is nothing more than the application of finance to psychology, where the interest of each person has a predominant place. For it is the interest of each human being that explains the behavior of each participant in the economy and finance.

The phenomena observed in behavioral finance are very similar to those of the application of psychology to economics, i.e., behavioral economics.

Economy and Finance, whose business tool is the universal global chart of accounts. Thus, the positive theory of accounting tends to explain and predict the behavior of producers and users of accounting information, with the ultimate goal of shedding light on the genesis of financial statements (balance sheets, etc.). A theory by which an attempt is made to explain and possibly predict

certain behaviors in accounting, based primarily on the observation and description of past behaviors, without making judgments about the validity of those behaviors. And, in particular, what motivates business leaders in the process of selecting accounting policies among all generally accepted methods, as well as their reactions, both positive and negative, following the adoption of new standards by accounting standards bodies.

And to admit that the conflict of interest that we have observed between the universal accounting standard and Kelsen's pyramid, and natural law, where on the one hand the

target is capital (debt) and on the other hand basic human rights can only lead to a cognitive distortion in populations.

For several decades now, there has been a more than exponential increase in so-called psychiatric illnesses in this civilization and in particular in the West.

Thus, burnout syndrome comes from the encounter between an individual and a deteriorated situation in relation to the moral values of their society. Syndromes such as professional burnouts, suicides... In effect, man is evolving in a society in which he must face a conflict of values generated by this black box that is the universal world map.

On the other hand, people subjected to emotional instability by syndromes such as bipolar disorder have also become the disease of the century in our Western society.

Thus, in this society, any individual endowed with sensibility is called hypersensitive. In fact, sensitivity is a problem for society because, according to society, it is necessary to be profitable and not sensitive. This makes it possible to marginalize sensitivity, in relation to normality, which rhymes with the norm and therefore conforms to it. Profitability is dictated by the rule. In the long run, norms structure collective memories. Moreover, they reduce the creative and transformative capacity of human beings.

The universal chart of accounts has an impact, as it defines man's place in this capitalist world system. It is used without restriction by local, national and international elected representatives, as the latter is the norm of the system of exploitation of man by man.

Does this mean that social engineering through norm-setting is the exploitation of different psychological or social weaknesses in individuals?

In any human system, it is not for man to adapt to systems, but the system must adapt to man without forgetting the natural law.

If this system, by the human sciences, and therefore rational, proves that, by virtue of its normative architecture, man is alienable from the latter, then we are no longer in a system that defends life and liberty.

If this system, by its normative architecture, modifies human behavior through the cognitive dissonances established by the so-called sciences of human psychology and that such a system lists these dissonances as mental illnesses. It's just that we are not in a healthy society for people's mental health. And, if this system creates mental illnesses to put human beings in a situation of inability to think for themselves, we can say that this society is a mental, physical straitjacket that controls us.

C- Cultural norms

In 2004, former U.S. Secretary of State Zbigniew Brezinski observed during a debate at Carnegie Hall ("The Choice: Global Domination or Global Leadership") that:

"Our society (...) It is capable of transforming the world. As a result, it has a destabilizing effect because we are economically intrusive and culturally attractive. It is a source of envy, resentment and hostility that, for many, globalization only exacerbates. Because by proposing this globalization to the rest of the world, by transmitting it and projecting it forcefully as a model of society at the international level, the United States has laid the foundations for something totally new."

The impacts of norms in general are multiple, beyond psychology and culture, they can impact very different fields and from all horizons.

The universal chart of accounts destroys the social contract of all nations with their populations, regardless of the legal system adopted, Anglo-Saxon law, Roman law, and religious law. Norms are one of the modes of expression of supreme authority.

For all geographical parts of the world, and therefore all nations, have an obligation to value their economies through the universal chart of accounts. The man who wishes to flee such a system, which has normalized slavery through debt since birth, is doomed to flee all his life to regain his freedom. It is, therefore, the enslavement of humanity that has been legalized by this universal chart of accounts and this fundamental law.

Taken as a whole, the world economic market, if valued by an accounting entity called a balance sheet, in short, is a system of valuing human labor (real economies of nations) whose purpose is a debt account. And it is this image of the world's economic heritage that excludes man and his work from it.

Are you for or against the economic democide of populations?

In fact, as the financial markets are chaotic in the face of a stock market crash that is more than foreseeable in the near future, the population will find itself without a very important part of its savings, pensions, since the latter have been indexed to the financial stock markets. The latter depend on their existence and on the valuation of prices in the financial markets.

The global financial network is subject to a de facto monopoly and the collapse of the stock market is looming, leading the population to a democracy.

The global financial network is made up of interlinked players who form a de facto monopoly over this so-called global financial network linked to the International Monetary Fund. The IMF, which imposes policies on the population to privatize public assets, recession through taxes to pay off a sovereign debt, created in turn by loans granted by this de facto monopoly. In fact, Article 123 of the European Treaty of Lisbon obliges States to finance themselves on the financial markets.

In the face of this more than certain stock market collapse, since the rating agencies, the shareholders of the issuing banks of 90% of the currency, the shareholders of the web giants, the shareholders of European and global companies listed on the stock exchange, the members of the financial market authorities (Europe and the United States) among others. The vast majority of them are from the loan or from this so-called de facto monopoly. The majority of the population will find themselves without savings and pensions, or maybe even cash in banks, so they want to implement digital currency. This can almost certainly lead to chaos internationally. This situation can be analysed by a historical mimicry whose economic and financial parameters remind us of the strange peace. (Period between World War I and World War II).

Once the stock market crash occurs, it will lead to the failure of banks. This will lead us to two more than predictable and quite possible disaster scenarios:

- The money will no longer be distributed to the population, public and private infrastructure. As a result, salaries will also not be paid and at the end of the chain, food distribution networks through supermarkets and others will no longer function. The public aid on which a large part of the population depends will suffer the same fate. This will make the population dependent on large corporations for food.
- The banks will once again turn to governments to bail them out with money granted by loans from this supposed de facto monopoly of which the banks themselves are part through the inventory of their shareholders. This is a scenario we experienced during the subprime mortgage crisis of 2008. Bank loans, which will alone inflate sovereign debt and justify the increase in taxes and the plundering of public goods and citizens by governments, European and global.

Questioning international treaties

Worse, this case calls into question the entirety of:

- International treaties: obliging states to finance themselves with this de facto monopoly, etc.
- The Treaties mention freedom of competition, as it has been conveniently curtailed.

Profitability of capital is the inverse function of fundamental human rights.

Finally, the freedom of world markets and the freedom of competition do not exist in time and in relation to the very parameters linked to the profitability of capital. In fact, the freedom of movement of the latter in the world means that they will go to the continents and countries where fundamental rights related to human beings are less present. Fundamental rights that oblige investors to make investments to guarantee the existence of the latter. This system leads to a decrease in the return on capital. The presence of capital on a continent, in a country (the majority of which is in the hands of this so-called de facto monopoly), a necessary condition for a healthy economy, is

therefore linked to the profitability of capital. Therefore, profitability is in itself contrary to certain fundamental rights.

This system is itself a creator of serious, even murderous, social inequalities in Europe and throughout the world. Almost none of the constitutions established around the world are currently respected, as this de facto monopoly and these international treaties have made populations dependent on a financial system that only benefits this so-called de facto monopoly: a system of slavery.

In conclusion:

Therefore, the population, European and global, is subject to a de facto monopoly:

- On the creation of money,
- In the global financial network,
- On the accounting standards imposed on companies by means of international accounting standards in favour of this so-called de facto monopoly.

As a whole, this case can be legally analyzed, such as a conflict of interest, misuse of corporate assets, insider trading, and economic democide against the population. In fact, it is a privatisation of public goods and populations through sovereign debts that also turn out to be a crime. As a whole, this system is a perpetuation of debts to the populations and a privatization of the world's goods in the service of this so-called de facto monopoly.

Bear in mind:

Study of an Economic School of War

Disclosure of Financial Secrets:

This study is available at the link provided by the School of War Economics:

<https://infoguerre.fr/fichiers/IFRS.pdf>.

IFRS Pocket 2019.pdf (deloitte.com).

Comment les normes IFRS peuvent-elles révéler nos secrets économiques aux Etats-Unis. (ege.fr).

Forecasts

In a globalized and financialized world, where the value of companies has become dependent on financial markets, i.e., on shareholders, since accounting rules partly privilege the latter, the economy will depend on the interests of the latter. Since interest

was the return on capital, it is quite predictable in the more or less long term that the return on capital would be detrimental to the economic fabric of Europe or even of other continents.

DEMOCIDIO ECONÓMICO-CONTABLE DE LAS NACIONES

Denuncia Contra Los Estados Ante La Corte Penal Internacional

Ramón Martínez López

Copyright © 2023 Ramón Martínez López

Todos los derechos reservados.

ISBN: 9798871136478

Introducción

Este libro que abor das te hará recapacitar, proceder en consecuencia. Me puedes creer no, de igual manera, investiga por tu cuenta y aprueba la información por ti mismo.

Es el Plan de Cuentas Universal, herramientas para valorar nuestras economías mundiales, el que ha codificado la esclavitud del hombre, obligando a las naciones a practicar políticas a favor del capital, haciendo al hombre esclavo de su condición de ciudadano en todas las constituciones del mundo relacionadas con este sistema financiero global. Legalmente, es imposible que se libere de este sistema. Podemos decir que, a partir de un análisis global del sistema, el derecho a codificado la esclavitud por una economía mundial cuya norma suprema es el plan de cuentas universal y acentuada por una política global de naciones sometidas al libre comercio. Una norma que ha denominado al hombre como herramienta para la producción de capital.

Finalmente se añade la denuncia contra los estados ante la Corte Penal Internacional, en la cual se abordan temas como la deuda, los impuestos, el fraude de los activos naturales, los estados como corporaciones privadas, entre otros.

Democidio

Para comenzar podemos ir definiendo lo siguiente:

Es un término creado por el investigador político R. J. Rummel con la intención de crear un concepto más amplio que la definición legal de genocidio. El democidio se define como «el asesinato de cualquier ser humano o grupo de seres humanos por parte de un gobierno, incluyendo genocidio, asesinatos políticos y asesinatos masivos».

Para ir profundizando en el por qué del democidio comenzaremos con:

Libertad de empresa

Libertad

Palabra tomada en su totalidad que resulta muy atractiva, pero que, integrada en el sistema económico mundial globalizado en su aplicación a lo largo del tiempo, significa su contrario, y esto puede explicarse por la propia naturaleza del sistema económico mundial ligado a sus intereses, así como por el poder otorgado al capital y a sus poseedores. El principio de que la libertad de una persona termina donde comienza la de otra. Esta expresión es a la vez un precepto y un proverbio: aprende a restringir sus libertades en comunidad, pero también se utiliza para advertir contra cualquier abuso de poder. El pilar jurídico de esta arquitectura financiera global en una economía de mercado llamada ultraliberal se ha establecido en el respeto de los derechos

fundamentales relacionados con los seres humanos, que integran gradualmente el principio de libertad de empresa que conduce a la libertad de competencia entre personas, personas jurídicas, países, entre otros. Y es el propio concepto de economía liberal de mercado adoptado por Europa y en todo el mundo lo que significa que, a través de esta política, el Estado quiere ser cada vez menos intervencionista en la economía.

El objetivo de nuestro sistema económico es la producción de capital. En nuestras sociedades modernas, esta producción tiene lugar:

- A través de la actividad humana resultante del trabajo del hombre, que llamamos la economía real.
- A través de la actividad financiera, nos encargamos de la producción de recursos financieros derivados de la rentabilidad del capital y de herramientas de ingeniería financiera que permiten especular sobre la economía real, a la que llamaremos economía financiera.

Si, con el tiempo, la producción de capital de la economía financiera se vuelve cada vez más importante en relación con la producción de capital de la economía real, podemos decir que la economía financiera se convierte en el piloto del sistema. Peor aún, es la economía financiera la que indexa la economía real.

En tal sistema, es el lugar del hombre en el sistema contable universal el que permite la aniquilación de sus derechos fundamentales, y cualquier ley a favor de los derechos fundamentales no puede contrarrestar este mecanismo ligado a:

- La estructura misma del Plan de Cuentas Universal

Un plan de cuentas es un listado donde se incluyen todas las cuentas que son necesarias para registrar los hechos contables de una empresa. En este listado se ordenan de forma sistemática todas las cuentas que forman parte del sistema contable.

El plan de cuentas aporta la estructura para organizar el sistema contable. Por eso, se puede considerar un medio de obtener información de forma fácil y sencilla.

El sistema más usual para la codificación de un plan de cuentas es mediante el número decimal. De esta forma es posible agrupar los datos de forma ilimitada y es muy sencillo agregar o intercalar nuevas cuentas. Un ejemplo de agrupación es:

1. Activo.
 - 1.1 Activo corriente.
 - 1.1.1 Cajas y bancos.
 - 1.1.2 Inversiones corrientes.
 - 1.2 Activo no corriente.

Además del plan de cuentas, se suele complementar con un manual de cuentas. En este manual se incluyen las instrucciones necesarias para utilizar las cuentas que forman parte del sistema contable.

El plan de cuentas contiene todas las cuentas necesarias para llevar la contabilidad de una empresa. Estas cuentas se agrupan en diferentes estados financieros:

Balance general o de situación. Es un informe de la situación de la empresa. En este balance se incluyen a su vez tres tipos de cuentas:

Cuentas de activo. Se refiere a lo referente a todos los bienes y derechos con los que cuenta la empresa, como el dinero en efectivo o los inmuebles.

Cuentas de pasivo. Engloba todas las deudas y obligaciones de la empresa, como los sueldos o los préstamos.

Cuentas de patrimonio neto. En este están incluidos el capital aportado por los socios y las posibles reservas legales o voluntarias.

Cuenta de resultados. En él se hace una comparativa de ingresos y gastos para saber si se han obtenido beneficios. Se incluyen:

Ingresos. Entradas de recursos o eliminación de obligaciones que generan aumentos en el patrimonio.

Gastos. Salidas de recursos o aumentos de pasivo.

Estado de cambios en el patrimonio neto. Variaciones derivadas de las operaciones de la empresa a lo largo de un periodo.

Es el Plan de Cuentas Universal, herramientas para valorar nuestras economías mundiales, el que ha codificado la esclavitud del hombre, obligando a las naciones a practicar políticas a favor del capital, haciendo al hombre esclavo de su condición de ciudadano en todas las constituciones del mundo relacionadas con este sistema financiero global. Legalmente, es imposible que se libere de este sistema. Podemos decir que, a partir de un análisis global del sistema, el derecho a codificado la esclavitud por una economía mundial cuya norma suprema es el plan de cuentas universal y acentuada por una política global de naciones sometidas al libre comercio. Una norma que ha denominado al hombre como herramienta para la producción de capital.

Para tener en cuenta:

Derecho natural

T. der. Conjunto de normas o principios ético-jurídicos primarios de validez universal existentes con independencia de la voluntad humana. <https://dpej.rae.es/lema/derecho-natural>.

Ciudadano, na

Civ. y Const. Habitante de un país, cuando tiene reconocida la totalidad de los derechos fundamentales consagrados en la respectiva Constitución, teniendo derecho a utilizar las garantías de protección de los mismos establecidos tanto en la norma fundamental como en la legislación que los desarrolla. <https://dpej.rae.es/lema/ciudadano-na>.

Inalienable

Gral. Dicho de un derecho: Que no puede ser objeto de comercio, ni ser privado de él su titular bajo ningún concepto. <https://dpej.rae.es/lema/inalienable>.

Personalidad jurídica

Gral. Cualidad de la que deriva la aptitud para ser titular de derechos y obligaciones y el reconocimiento de capacidad jurídica y de obrar. Corresponde a toda persona, sea física o jurídica. <https://dpej.rae.es/lema/personalidad>.

Persona

Gral. Sujeto de derecho, susceptible de ser titular de derechos y de contraer obligaciones. <https://dpej.rae.es/lema/persona>.

Persona no humana

Gral.; Arg. Cada una de las especies de animales que, por su elevada capacidad cognitiva, la doctrina y la jurisprudencia reconoce como titulares de derechos. <https://dpej.rae.es/lema/persona-no-humana>.

Ley

Gral. Norma dictada por el Parlamento o Cortes, aprobada con ese nombre y siguiendo el procedimiento legislativo establecido en los Reglamentos de las Cámaras, que contiene mandatos y ocupa una posición jerárquica inmediatamente inferior a la Constitución y superior a las demás normas. <https://dpej.rae.es/lema/ley>.

Lex positiva

T. der. Ley positiva, puesta o impuesta por el legislador humano. <https://dpej.rae.es/lema/lex-positiva>.

Legal

Gral. adecuado o conforme a la ley. <https://dpej.rae.es/lema/legal>.

Ateniéndonos a las definiciones. Los derechos inalienables del ser humano, hombre (genérico, varón o mujer) anteceden a la creación de cualquier estado y están por encima de este. Es un hombre que ya posee derechos bajo la ley natural sin ser ciudadano. El ciudadano es sometido por el gobierno estatal. Sin embargo, el ser humano vivo, hombre, que tiene derechos inalienables y está bajo la ley natural no puede ser sujeto de comercio, como capital.

Además, un ser humano no puede estar sujeto a su propia creación. el creador sigue siendo el amo de su creación. por lo tanto, el ser humano está por encima del estado que ha creado. Aquí está la jerarquía de las leyes: 1 - Leyes Divinas / Creación / Universales (Libres e iguales en derechos, no hacen daño a los demás) 2 - Ser Humano 3 - Estado / Corporación Leyes falsas (códigos y actos) de la sociedad privada / Estado: Corporación Ciudadana / Persona Jurídica. Por lo tanto, deben privarnos (con nuestro consentimiento obtenido a través del ocultamiento/fraude) de nuestra "humanidad" degradándonos a la condición de ciudadanos para someternos a la autoridad del Estado/Corporación. "El que no dice una palabra, consiente". Una persona no es considerada un ser humano. Es un mueble, una persona jurídica, una empresa privada.

Peor aún, nuestros gobiernos del mundo han legislado estableciendo la ingeniería financiera en torno al estándar de referencia que es el plan de cuentas universal, lo que permite una aceleración de la transferencia de capital de la economía real (es decir, del trabajo humano) a la economía financiera ficticia.

Otras herramientas resultantes de la ingeniería financiera han sido legalizadas gradualmente a lo largo del tiempo por nuestros gobiernos e instituciones financieras globales, no permitiendo que ninguna de las naciones conectadas a este sistema para salir de esta última. Un sistema que hace que las naciones dependan para siempre de deudas que se ven afectadas contractualmente por obligaciones legales.

– Es un defecto formal porque pone en tela de juicio nuestras constituciones, un contrato soberano que vincula a las poblaciones con sus naciones/países.

– Del vicio del consentimiento de los pueblos, ya que todos los contratos firmados por nuestros representantes electos, desde los decretos, a las reformas, a la ley, a través de los tratados internacionales bajo el sistema económico del libre comercio y el plan universal mundial de cuentas, han convertido a las poblaciones en esclavos sin su conocimiento de un sistema donde el capital necesario para la supervivencia de las naciones se basa en deudas ilegítimas y se forma mecánicamente por la norma que es el plan de cuentas universal.

Frente a la desregulación de los mercados financieros y a los tratados internacionales de libre comercio global que se burlan de todas las constituciones mundiales llamadas democráticas vinculadas a este sistema económico y financiero de libre comercio, es la esclavitud de la humanidad la que ha sido legalizada por la manipulación de las poblaciones, algunas de las cuales están convencidas de la existencia de una verdadera democracia dentro de su propio país.

Un sistema así no puede permitir que el hombre y las naciones se liberen del capital, que es una necesidad imperiosa para su existencia.

Por el hecho de que este llamado sistema de interés del capital es una función inversa de los derechos fundamentales (consagrados en todas las constituciones democráticas del mundo) vinculados al hombre, podemos decir que el sistema económico global no

permite la expansión de nuestras economías reales a través de la actividad humana, pero no de la actividad financiera. Mecanismo impuesto por las políticas globales de libre circulación de capitales.

También podemos decir que es el estatus del ciudadano que se obliga a seguir políticas financieras y económicas ilegales y destructivas para la nación lo que obliga legalmente a las personas a respaldar un sistema de esclavitud. Porque en cualquier parte del mundo todo ser humano está ligado a una nacionalidad y, por tanto, a una constitución.

También podemos decir que el interés del capital es una función inversa de los derechos fundamentales, la piedra angular del sistema económico mundial, por las repercusiones del sistema a lo largo del tiempo y por la explotación del hombre por su trabajo, es una función inversa de los derechos fundamentales, y por lo tanto de las naciones que los han consagrado en sus constituciones. Se trata de una gestión de las poblaciones por un orden económico llamado orden de mercado, que sólo puede conducir mecánicamente a la privatización de las naciones, tanto de estos bienes como de las poblaciones vinculadas a un arreglo financiero global que se revela como un fraude en sus propios actos y hechos jurídicos.

Estamos ante uno de los grandes puntos de inflexión de la humanidad. Una sociedad humana que no tiene otro poder que el de salir de ella rechazando un Democidio económico global ilegal avalado por nuestros sucesivos gobiernos. Una sociedad humana que necesita repensar un nuevo paradigma. Las soluciones están ahí. Y han sido deliberadamente ocultados, incluso aniquilados, por un sistema que es de facto un monopolio sobre las economías reales del mundo. Por un sistema que, a través de los medios de comunicación, ha destilado a las poblaciones una alienación a través del pensamiento restrictivo, impidiéndoles entender que la humanidad se encuentra en un punto de inflexión en su existencia, frente a una minoría que los ha obligado a depender totalmente para su existencia de un sistema financiero global asesino. Este resumen está lejos de ser exhaustivo, fue hecho con el objetivo de presentar una denuncia por crímenes de lesa humanidad. He tratado de popularizar las herramientas financieras y el sistema tanto como sea posible para hacerlo accesible a una gran parte de la población.

El desconocimiento de este estado de cosas, que es más que legalmente comprobable, es la primera de las fuerzas de este orden comercial, cuya mecánica en su complejidad les permite pasar desapercibidos para la población. Mecanismos que les permiten robar a las poblaciones en su totalidad a través de contratos que son todos ilegales bajo las constituciones mundiales y ponen la vida y la existencia de las poblaciones y las naciones al servicio de una minoría: la oligarquía financiera.

Las armas supremas para poder gobernar a la Humanidad

Sin su conocimiento y sin su consentimiento

La norma permite configurar sistemas con conjuntos y subconjuntos que permiten la gestión de los datos en ellos.

Por datos nos referimos a los actores de un sistema económico cerrado y globalizado, paradójico en palabras en un llamado libre mercado y demostrable por ciertas ciencias humanas como la contabilidad.

Este sistema capitalista mundial cerrado con el capital y, si es posible, su libre circulación a través del dinero como pulmones para poder existir, con los mismos parámetros legales en todas partes.

Es decir, entre otras cosas, los mismos derechos en todas partes.

I- La rentabilidad del capital en función inversa de los derechos fundamentales.

Hay dominación del capital en una sociedad sólo si se ve obligada a buscar capital exigiendo interés.

A- Una libre circulación de capitales que va en detrimento de las economías sanas de las naciones.

En un sistema de gestión económica de los seres humanos, la primera teoría económica válida es la que contribuye a la viabilidad del sistema. Así, si la presencia de los humanos no es la base de la viabilidad del sistema económico, se convierten en un accesorio del sistema. Legalmente, es la teoría del accesorio la que sigue a la principal. En un sistema capitalista, si el capital es la variable de distribución necesaria para la supervivencia de los seres humanos, es por lo tanto el ser humano quien debe ser colocado en el centro del sistema económico para una economía humana y equitativa que permita la creación de capital para todos a través de la actividad económica real de los hombres y, por lo tanto, de las naciones.

Al legalizar una política de libre comercio entre las naciones a través del llamado mercado mundial de libre comercio, que permite la libre circulación de capitales, es el propio estatus de los ciudadanos de todas las naciones democráticas lo que ha hecho que

nuestras naciones caigan en políticas que ya no se basan en el estado de derecho, sino en el estado de mercado. De hecho, dado que el capital requiere un menor costo de capital para su creación e interés, son los frenos a la rentabilidad del capital los que entrarán en conflicto con la presencia de capital en nuestras economías nacionales.

Los derechos humanos fundamentales presentes en todas nuestras democracias del mundo son un freno para el capital. Porque estos derechos requieren un costo adicional por parte del capital, para poder mantener una economía de producción resultante de la actividad real, y así mantener una economía nacional sana.

Por lo tanto, los costos relacionados con las condiciones de trabajo, los costos relacionados con los salarios mínimos legislados por nuestros Estados/Naciones, son todos costos obligatorios para respetar los derechos fundamentales relacionados con los seres humanos presentes en nuestras constituciones democráticas.

El comportamiento de los actores de un sistema económico será inherente a su punto de vista e intereses. Dado que los propietarios del capital no tienen interés en hacer gastos adicionales para la producción de capital, por su libertad de movimiento en este espacio económico globalizado, será necesario así establecerse donde es más rentable. En tales condiciones, es el mercado para la libre circulación de capitales globalizados el que puede conducir a la pérdida de nuestras economías de naciones. Ya que, sin capital, las economías entran en recesión.

B- Abolición de las fronteras económicas: Un mercado de libre comercio destruye las economías reales de las naciones.

Además, en nuestras economías de mercado globalizadas, la lógica del costo de producción más barato significa que a través de este mercado ultraliberal, nada prohíbe o dificulta la exportación de bienes a otro país donde este producto ya se produce localmente en el mismo país. Esto es en sí mismo comprensible en el contexto de la libertad de competencia, pero si los bienes exportados son más baratos que los mismos bienes producidos localmente, la lógica del consumidor final significa que no tiene interés en comprar producción local. Visto a corto plazo, la caída de los precios beneficia a los consumidores, pero a largo plazo es la destrucción de sectores económicos enteros de países, o incluso de toda la economía nacional a más o menos largo plazo.

C- Una ley económica fundamental: El interés sobre el capital es una función inversa de los derechos fundamentales.

De estas observaciones, ligadas a una racionalidad de mercado ligada al interés del capital deseado por un mercado mundial ultraliberal, podemos deducir la ley fundamental de que los intereses del capital son una función inversa de los derechos

fundamentales. Desde este punto de vista, son las políticas económicas y financieras de los mercados libres globalizados las que son las armas contra las poblaciones y las naciones.

En todas las economías sujetas al principio de maximizar el beneficio y, por lo tanto, del interés del capital en nuestro caso y minimizar el costo de todas las actividades comerciales y de gasto, no hay necesidad de estudios de alto nivel en economía y derecho para comprender que en una economía globalizada el capital se asentará donde sea más rentable.

El interés sigue siendo fundamentalmente un vicio, ya sea ligado a la razón humana, al ego o, en este caso, al interés del capital. En efecto, si el interés es un vicio, no obstante, debería haber sido útil en la política económica y financiera de nuestras naciones tenerlo en cuenta, porque este vicio de interés conocido por todos hace previsible el comportamiento de los hombres.

En tales circunstancias, sabiendo que este mercado mundial de libre comercio competía con todas las democracias del mundo por la fuerza de trabajo global de los ciudadanos y, por implicación, esta política económica podría poner en peligro directamente nuestras economías nacionales a través de la pérdida de capital. La pregunta que podemos hacernos hoy es, ¿por qué nuestros gobernantes hacen la vista gorda ante este estado de cosas?

El desarrollo del sector del mercado económico globalizado conduce a un cambio en los intereses de los actores del sistema de libre comercio de acuerdo con los intereses de cada individuo. Si este interés es el capital y la posesión de este último, entonces el interés de las naciones que tienen un interés público común a sus ciudadanos tendrá que hacer que la nación sea competitiva con el interés del capital.

D- Estado de Derecho al Estado Mercantil.

Llegados a este punto, podemos hablar de:

– De un Estado nación a un Estado de mercado. Cambiar la estructura del interés general de la nación en el contexto de su supervivencia económica requerirá su competitividad en términos de mano de obra en comparación con otras naciones. La competitividad en el marco del derecho de la competencia, que se rige por el derecho mercantil, es decir, el derecho del mercado. Esta política de someter a la competencia a los ciudadanos globales de nuestras democracias a este mercado ha llevado el estatus de sus ciudadanos a un asombroso vacío legal. Cuando la condición de ciudadano en virtud del derecho constitucional pueda ser puesta en tela de juicio por la obligación de este último de ser competidor. La competencia se rige por el derecho mercantil y por el hecho de que tenga o no sus derechos fundamentales en el contexto del interés económico de la nación, o incluso de la supervivencia de la nación. Y esto solo está ligado a una política global de libre comercio.

– Es una entidad contable cuando hablamos de la nación, ya que adoptará políticas que sean rentables para el capital en el contexto de la supervivencia de su economía nacional y por ende para la supervivencia del sistema global de libre comercio.

– Es una entidad contable cuando se trata de la economía global.

Todas las partes interesadas, desde la nación hasta las empresas, son entidades contables que a su vez están englobadas en entidades contables globales.

Las poblaciones se convierten entonces en variables de ajuste en el contexto de la existencia o no de sus derechos fundamentales para el mantenimiento de una economía sana y por ende la supervivencia de la nación con el fin de evitar la quiebra de las naciones. Un sistema deseado por economías cada vez más que exponenciales donde el hombre es sólo una herramienta para la rentabilidad del capital, dependiendo de la presencia de derechos fundamentales en su país.

Las consecuencias relacionadas con los intereses y los puntos de vista sólo podían preverse, ya que una distorsión entre los propietarios del capital y las constituciones de los Estados ponía en tela de juicio los derechos fundamentales.

Era obvio y bastante previsible que la destrucción de las economías reales de los países redundaría en beneficio del rendimiento del capital y, en un futuro muy próximo, en una bancarrota de las naciones.

II. Una ley económica fundamental que engendra una política económica de guerra contra las naciones y los ciudadanos.

La relación entre la violencia de las naciones y los círculos financieros con respecto a la condición del ciudadano en nuestras democracias está directamente vinculada a una política de competencia entre naciones y continentes, que da lugar a causas de conflicto futuras y pasadas, mientras que la política económica globalizada debería haber sentado las bases para la cooperación entre las naciones mediante el respeto de los derechos fundamentales.

A- La condición de ciudadano, contrato excluido del sistema económico y financiero globalizado por una ley mercantil internacional sobre poblaciones sedentarias regida por el derecho civil.

Ninguna nación puede aspirar a la paz, mientras el contrato de esta última obligue a la competencia mediante la tenencia de capitales que circulen fuera de su distrito. En el marco de tal obligación, los gobernantes se moverán naturalmente por la existencia y viabilidad de la nación hacia una política de Estado mercantil para poder mantener el capital en su circunscripción. Una obligación de supervivencia para las naciones, que pone en tela de juicio el contrato que son nuestras constituciones, que obliga a los gobernantes a practicar una política de atracción de capitales, cuyas leyes relativas a estos últimos se benefician de una extraterritorialidad ligada a su libertad de

movimiento entre las naciones. Dado que el interés del capital es una función inversa de los derechos fundamentales en los contratos de nuestras naciones, es natural que las políticas de las naciones nivelen los derechos fundamentales para protegerlos para poder asegurar su existencia.

En tal situación, es la política económica y financiera internacional la que entra en conflicto con todos los Estados que se rigen por el imperio de la ley. Estados de derecho que, a través de este principio de libre circulación de capitales, se convertirán en un Estado Mercante, ya que de facto a través de la competencia entre naciones y continentes han legalizado la competencia entre derechos fundamentales vinculados a la condición de ciudadano establecidos en sus constituciones con el derecho mercantil para la supervivencia de la nación. La política según la cual la libre competencia del libre comercio globalizado, que permite, entre otras cosas, la libre circulación de capitales es una política de guerra contra los derechos fundamentales a través del estado civil del ciudadano que se convierte en una variable de ajuste a través de la política de libre comercio, a través de la pérdida de los derechos fundamentales para ser atractivos como herramientas de producción de capital a un menor costo en interés del sistema económico y financiero del país libre cambio.

Por lo tanto, cualquier competencia económica legalizada entre naciones solo puede conducir a conflictos entre ellas, lo que lleva a un comportamiento de las naciones donde su supervivencia se convierte en un caso de fuerza mayor para la seguridad de los ciudadanos. El ciudadano se encuentra en una situación de emergencia económica tan pronto como su economía nacional entra en recesión. Una recesión que el ciudadano solo puede frenar por una reducción de estos derechos fundamentales, por una reducción de su salario o incluso de las condiciones de trabajo con el fin de seguir siendo atractivo para el capital.

O por impuestos para poder satisfacer una necesidad de la nación cuya carga financiera aumenta con el tiempo ante una pérdida financiera del Estado vinculada a los ingresos producto de las recesiones económicas. Recesiones que a su vez pueden ser causadas por la salida de capitales sujetos a libre circulación a otro país o continente.

La tesis de que la competencia de mercado es generadora de paz es utópica. Ya que es la ley del más fuerte la que no se establecerá allí. El efecto natural del comercio es traer la paz a todas las democracias de este mundo. Dado que el comercio favorecía el imperio de la ley, habría sido necesario encontrar un espíritu de comercio que condujera a la pacificación de los pueblos.

La tesis de Adam Smith de que la armonía natural de los intereses debe conducir a la paz adquiere entonces toda su sustancia.

Visto desde esta perspectiva, el comercio internacional está condicionado por una

política que modifica los juegos de influencia dentro del gobierno de cada nación sometida a este mercado global de libre comercio.

Nuestro mundo se encuentra en una situación en la que las naciones están en guerra económica entre sí por su propia supervivencia y la de sus ciudadanos. Los propios ciudadanos están en guerra con sus Estados, porque están obligados por la Constitución de estos últimos a respetar un Estado de Derecho que ha legislado mediante tratados internacionales y políticas económicas y financieras para seguir siendo competitivos reduciendo sus derechos fundamentales.

La palabra guerra puede parecer exagerada para el ciudadano, pero las noticias nos demuestran que estamos equivocados. Una guerra económica que excede y se burla de los propios intereses de las poblaciones, de su existencia y de ponerlas en gran peligro ante una tercera guerra mundial que podría resultar para los intereses de los círculos financieros.

La historia de las guerras ha sido la mayor parte del tiempo un juego de ajedrez por el poder, donde los hechos históricos que desencadenan la guerra en nombre de una falsa libertad siempre han sido casi los mismos: el interés de la riqueza ya sea financiera o de materias primas como el petróleo, por ejemplo.

Y de eso es de lo que estamos hablando ahora, de una posible guerra cuyos intereses no son en absoluto los de las naciones, sino los de un séptimo continente sin nacionalidad y con una hegemonía asesina sobre el mundo: los círculos financieros. Un continente que no tiene ningún interés en que este mundo viva en paz, un continente que ha sido legalizado por todas las naciones del mundo donde el hombre es solo la herramienta de producción de capital. Un séptimo continente nómada con sus privilegios de total libertad de movimiento de capitales, frente a naciones y poblaciones sedentarias.

La racionalidad y la lógica económica deberían ser repugnantes al uso del conflicto y la fuerza, y todos sabemos que un pueblo satisfecho no va a la guerra. Y es en este sentido que se debe hacer una economía en interdependencia entre las naciones.

El interés del capital es una función inversa de los derechos fundamentales y es irracional para la coexistencia en tiempo de paz entre las naciones.

Es el interés del capital y del derecho del mercado el que se legisla por encima del interés de las naciones.

Así, Benjamin Constant decía en su obra el espíritu de conquista y usurpación:

"La guerra y el comercio no son más que dos medios diferentes para alcanzar el mismo fin: el de poseer lo que se desea".

El discurso sobre la libertad en los antiguos y los modernos:

“Entre los modernos, al contrario, el individuo, independiente en su vida privada, no es soberano más que en apariencia aún en los estados más libres”

...

“Entre los antiguos una guerra victoriosa aumentaba los esclavos, los tributos y las tierras a la riqueza pública. Entre los modernos, la guerra más afortunada cuesta infaliblemente más que vale”.

De ello deviene que la aplicación del concepto antiguo de libertad a la sociedad moderna, en cuanto a la sujeción arbitraria del ciudadano anónimo a la mayoría, implica “hacer al individuo esclavo para que el pueblo sea libre”.

Estamos en medio de una estrategia económica de conflicto entre naciones dentro de Europa y en todo el mundo, que puede conducir a la violencia contra las naciones a través de guerras provocadas en nombre de los intereses de los círculos financieros y contra los ciudadanos en nombre de la rentabilidad de su trabajo para el capital, lo que lleva a una carrera hacia el fondo de sus derechos fundamentales.

Cada individuo y/o nación y/o empresa privada en el libre mercado económico global adoptará entonces un comportamiento económico racional basado en la competencia legalizada. En tales circunstancias, un individuo y/o una nación y/o una empresa privada tomarán el camino del conflicto siempre que representen el medio más eficaz en un mundo donde el interés del capital es lo opuesto a los derechos fundamentales, en un mundo también donde los recursos son limitados o se nos hace creer que son limitados.

El conflicto se convierte entonces en una elección racional, lo que usted admite que es totalmente contrario al paradigma liberal. El conflicto se convierte entonces en una industria en la que los agentes económicos cuyas naciones compiten entre sí. Por lo tanto, la violencia social a través de la búsqueda de mano de obra al menor costo se integra en el cálculo de los planes de negocio de las empresas privadas o de su área geográfica para la búsqueda de mano de obra a menor costo que se realiza en la zona de libre comercio globalizada.

Algunas áreas de actividad, como la producción de armas, no tendrían casi ningún volumen de negocios, o incluso serían inexistentes sin los conflictos internacionales, dependiendo su producción de ellos. Como resultado de esta política económica de conflicto, es imperativo que las naciones mantengan los buques insignia de la industria armamentística y practiquen presupuestos más altos que otros a expensas de las poblaciones, para el ejército y la seguridad nacional, con el objetivo de defender a la nación de los conflictos generados por una política de los representantes electos de la nación: una política de globalización de los mercados económicos. Una paradoja que nuestras propias democracias han creado. Una paradoja que beneficia a los lobbies de

armas a expensas de los derechos fundamentales de las naciones y de la paz en el mundo.

A nivel internacional, por lo tanto, estamos en una política de naciones de cooperación entre países a través de tratados internacionales de libre comercio, pero a favor del derecho de mercado solo porque los intereses del capital están inversamente relacionados con los derechos fundamentales. Una política globalizada que ha legitimado un estado de guerra de los ciudadanos por su supervivencia frente a sus naciones y el derecho mercantil internacional declarando una guerra sin cuartel a la condición de ciudadano como sujeto de derechos civiles, mercantiles, y seres humanos sujetos a derechos inalienables. De esta manera los ciudadanos se han convertido en la garantía del pago de las deudas que adquieren los estados.

Dado que la guerra es un acto político, no es posible la cooperación entre los Estados mientras sean todos los Estados los que legislen un mercado financiero global que los ponga en competencia y cree conflictos entre las naciones. Es la base misma de nuestras políticas financieras y económicas globales la que crea conflictos entre las naciones y conflictos entre los ciudadanos y su propia nación a través de un mercado libre global y por una lógica simple que es oscurecida e ignorada por la mayoría de las poblaciones y los medios de comunicación del mundo: los intereses del capital son una función inversa de los derechos fundamentales. Esta es una función inversa de nuestras constituciones y por las repercusiones de nuestras naciones. El mercado global de libre mercado es una política de guerra contra las naciones y las poblaciones a través de la circulación del libre comercio de capitales y mecanismos económicos completamente distorsionados, por privilegios vinculados a un mecanismo de competencia entre mercados y ciudadanos a través de su trabajo, y privilegios legales que desprecian a todas las democracias del mundo, otorgados a capitales nómadas sin identidad frente a poblaciones sedentarias.

Poblaciones que se encuentran con armas injustas de defensa jurídica nacional frente a un derecho financiero internacional que practica el derecho comercial donde la jurisdicción del derecho comercial se aplica a poblaciones bajo jurisdicción civil, a través de la competencia global desleal de las poblaciones. Una estrategia jurídica y financiera ligada al nomadismo del capital y una estrategia financiera ligada a la inteligencia económica.

B- Inteligencia competitiva

La inteligencia económica es parte de la guerra económica. La guerra económica, como hemos visto anteriormente, se acentúa por el simple hecho de que las naciones compiten entre sí.

Las guerras económicas obligan a las naciones a adoptar un comportamiento que las

desplaza del estado de derecho al estado de mercado.

Y esto va en detrimento de los derechos humanos fundamentales. La guerra económica se refiere a un conflicto entre economías que compiten en el juego del comercio internacional, un conflicto del que saldrán un ganador y un perdedor.

Para evitar los conflictos que desembocarían en una guerra de este tipo, habría sido necesario que nuestros gobernantes adoptaran en su política económica y financiera un pensamiento económico ilustrado que, como precaución y anticipación, pudiera evitar cualquier conflicto vinculado a los intereses del sistema económico mundial en contradicción con los intereses de las naciones (economías reales, sanas y sostenibles, paz entre las naciones, entre otros).

Es decir, el interés del capital ligado a los grandes propietarios del capital, obligando a las naciones a hacer concesiones sobre estos presupuestos e infraestructuras con el fin de mantener una calidad de vida para sus ciudadanos, y la tributación exponencial de estos últimos con el fin de responder al interés de una economía privada contraria al interés de las naciones.

Lo que es aún más grave es que estas guerras económicas pueden terminar en acciones militares contra naciones enteras. Y los acontecimientos que condujeron a la Segunda Guerra Mundial no hacen más que confirmarlo.

Políticas económicas y financieras que fomentan prácticas agresivas, por las que la mayoría de las veces son los seres humanos los que pagan el precio.

Algunos economistas lo llamarán un nombre inapropiado en el sentido de que no toda la competencia conduce a la guerra. Pero en nuestro caso, se trata de una guerra con armas ilegales por parte de los círculos financieros y los gobiernos políticos contra poblaciones que no tienen conocimiento ni siquiera sobre el tema de la guerra económica y la inteligencia en el campo. La estandarización económica del pensamiento farisaico por "toda competencia" no es de ninguna manera válida en el sentido de que son directamente los derechos humanos fundamentales de todas las naciones los que están bajo ataque.

Una política global de libre comercio con vocación guerrera, donde la idea de que las guerras están al servicio de la economía no es utópica.

Y más aún si las políticas económicas y financieras acentúan los fenómenos de posibles conflictos a través de una competencia desleal exacerbada donde la variable de ajuste

son los seres humanos. Los poderes militares de los estados se utilizan si sus intereses económicos se ven amenazados. Aquí también abundan los ejemplos históricos sobre las causas profundas de las guerras.

Además, las interacciones entre la guerra y los armamentos producen una dinámica a favor de los armamentos en beneficio de los grupos de presión de los presupuestos armamentísticos y militares de las naciones que siguen invadiendo las capacidades financieras de las naciones.

Los embargos y boicots a un país se convierten entonces en herramientas derivadas de la inteligencia económica.

Podemos hablar entonces de un arma económica, de un proyecto político de una nación que debilita a otra nación o a un continente, de un proyecto político que forma parte de una política de Estados mercantiles: la guerra económica.

Guerras que a su vez modifican las condiciones de competencia y transforman el contexto económico en beneficio de los círculos financieros con el fin de preservar los puestos de trabajo, para asegurar su dominación tecnológica, comercial y económica a favor del capital.

A medida que se legaliza la competencia entre naciones, el establecimiento de inteligencia territorial se vuelve esencial para la supervivencia de las naciones en todos los ámbitos: económico, cultural, entre otros, que de otro modo sólo amplificará las divisiones económicas y culturales entre las naciones por la injerencia del capital extranjero en todas las esferas.

Un plan de protección del patrimonio material e inmaterial y de los derechos humanos fundamentales de las naciones del mundo, que permita la cohesión económica y social mediante el respeto de las naciones, sus usos y costumbres, se está convirtiendo en una necesidad absoluta para evitar una guerra total cuyos intereses sólo beneficiarán una vez más a los círculos financieros, como toda guerra provocada desde hace eones que provoca la desaparición de poblaciones al servicio de un interés económico.

Frente a una centralización iniciada por la globalización por parte de las entidades financieras nacionales e internacionales y por los gobiernos que agrupan los departamentos en superestructuras regionales, las poblaciones tienen una capacidad reducida para anticipar sus economías locales, volviéndose cada vez más dependientes de un Estado cuyo comportamiento y decisiones políticas se basan en un derecho comercial totalmente incompatible con los derechos fundamentales relacionados con los seres humanos.

Los conocimientos técnicos, científicos, organizativos, culturales y laborales de las poblaciones locales son las raíces de nuestras economías locales y nacionales y de todo el mundo que, desde el respeto de estas últimas, permitirán una coherencia social, económica y cultural internacional.

Son el corazón de la creación y producción de la actividad de los seres humanos, ya sea por la fuerza física o intelectual. La inteligencia económica también implica inteligencia social y organizacional. Lo cual, estará de acuerdo, se opone paradójicamente a la política financiera y económica de la mayoría de los gobiernos del mundo a favor de la libre circulación y los mercados de libre comercio.

Sin embargo, el mero hecho de que los intereses del capital sean contrarios a los derechos fundamentales pone en tela de juicio la cohesión social de los gobiernos, que adoptan una política financiera y económica internacional contraria a los derechos fundamentales de los ciudadanos. Lo cual, admitirán, es igualmente cierto para todas las naciones del mundo cuyos gobiernos aplican la misma política económica y financiera.

La inteligencia, ya sea económica o social, es el mejor método para protegerse contra el saqueo sistemático, cuyo interés diverge de la condición humana vinculada a los derechos fundamentales definidos en las constituciones de nuestras democracias en todo el mundo, y para adoptar una actitud que no es la correcta para hacerlo.

Ninguna cohesión es posible desde el momento en que es el ciudadano, el individuo, el ser humano el que es atacado en el corazón mismo de su condición social por sus derechos fundamentales, por la viabilidad de un sistema en su contra. Por naturaleza humana, las personas pasarán por períodos de revolución para obtener la legitimidad de sus derechos fundamentales. Las divisiones de las naciones, de los estratos sociales, raciales y religiosos, se convierten entonces en la herramienta misma de la inteligencia al servicio de los círculos financieros. La historia de nuestras guerras nos ha demostrado que es la búsqueda de la libertad lo que las justifica a los ojos de las naciones y los individuos. Hoy en día, con la información accesible a todo el mundo en todo el mundo, se ha vuelto inaceptable que los gobiernos de las naciones de todo el mundo utilicen el interés económico a través de la inteligencia económica para justificar guerras con millones de muertes humanas.

Las empresas son el alma de la economía y de todas las economías del mundo, sin ellas, hay desempleo masivo y empobrecimiento de la población. A través de este sistema financiero y económico global, son directamente las economías locales y nacionales las que se ven asfixiadas por una rentabilidad del capital, función inversa de los derechos fundamentales, donde el capital nómada se trasladará donde sea más rentable. Son nuestras empresas locales y nacionales las que aseguran el dinamismo de nuestra economía.

Interoperabilidad

Por interoperabilidad de una sociedad, nos referimos a poder comunicarnos y saber comunicarnos y entendernos entre los elementos que componen esa sociedad. Es decir, naciones, entidades nacionales e internacionales, empresas privadas y públicas, y ciudadanos.

La interoperabilidad de cualquier sociedad requiere que las comunicaciones obedezcan

a estándares, que requieren requisitos. La interoperabilidad se aplica capa por capa en cualquier sociedad jerarquizada por normas, pero también debe ser tenida en cuenta en las leyes sin disminuir o reducir la libertad dentro de los límites impuestos por los derechos humanos.

Por lo tanto, la interoperabilidad debe desempeñar un papel fundamental en la cohesión de nuestras sociedades y evitar cualquier posibilidad de colapso y guerra a lo largo del tiempo. La interoperabilidad se rige por las normas de coherencia de los datos transmitidos.

En el sentido de que las normas en general participan en la construcción de una cultura colectiva, ya sea económica, relaciones sociales a través de la cohesión social. Por lo tanto, mal utilizados, pueden permitir que ciertas realidades sean eludidas a través del formato y la demagogia. Por lo tanto, permiten la convergencia de intereses en función de la estrategia adoptada.

Intervienen en nuestras sociedades jerárquicas de formas piramidales estructuradas por la implementación de retículas formadas por normas tanto vertical como horizontalmente, como un tamiz que forma un mecanismo para gestionar las poblaciones.

Por lo tanto, las normas entran en todos los ámbitos de nuestra sociedad, desde las normas de seguridad hasta las normas sociales y nuestras economías. Afectan a todas las áreas de nuestra civilización y son las que crean la estructura misma de nuestras sociedades y definen sus objetivos.

Permiten la gestión de un sistema humano por los datos incluidos en las normas en forma de directorio, por ejemplo, que repercute desde todas partes a los sistemas gubernamentales y por lo tanto a las naciones.

Estandarización que se ha desarrollado exponencialmente en las últimas décadas ante el desarrollo industrial y electrónico de nuestras sociedades. Desde la gestión de bases de datos hasta una estructura organizativa lógica. La tendencia subyacente es hacia una transición hacia un nuevo modelo, caracterizado por el uso de datos, manipulados por redes de inteligencia de negocios. Las redes privadas establecidas en ciertas áreas de nuestras sociedades pueden interferir directamente con las normas, permitiendo la recopilación de información o la elusión de las leyes. En este contexto, también podemos hablar de guerra de información.

Nuestras sociedades globalmente estandarizadas se basan en un sistema humano que les permite ser gestionadas por un sistema inteligente donde son los datos y las normas los que les darán la orientación.

Por lo tanto, estas normas requieren monitoreo (o monitoreo) y comprensión en todos los sectores de nuestras sociedades humanas:

- De nuestros gobernantes para garantizar el respeto a las naciones y los derechos

humanos fundamentales.

– A las partes interesadas de nuestras sociedades para que puedan comprender los beneficios que obtienen de estas normas.

Este seguimiento y la aplicación de estas normas permiten anticiparse a acontecimientos futuros, pero, en cualquier caso, no deben ocultarse al público en general porque pasan desapercibidos para éste. Porque pueden ser mal utilizados, permitiendo una inversión de valores sin que las poblaciones puedan entenderlo y notarlo. Este es el desafío mismo de la arquitectura de nuestras sociedades a través de la norma que nos permita comprender las causas fundamentales de este caos global que estamos viviendo actualmente.

En primer lugar, definamos qué es una norma:

Una norma, del latín norma "cuadrado, gobernante", se refiere a un estado que suele ser generalizado, promedio, y que a menudo se considera una regla a seguir. Este término genérico se refiere a un conjunto de características que describen un objeto, un conjunto, un ser, que puede o no ser virtual. Cualquier cosa que encaje en una norma se considera "normal", mientras que cualquier cosa que se salga de ella es "anormal". Su influencia es decisiva en las economías contemporáneas y, por lo tanto, también en el sistema economía globalizada. Esto se debe a que permite que cada dato se estacione en diferentes conjuntos separados por muros legales previstos por diversas leyes. La norma ha sido tradicionalmente uno de los modos preferidos de expresión de la soberanía. La normalización, vista desde esta perspectiva, debe ser considerada como un instrumento para la arquitectura de nuestras sociedades que debe estar al servicio de la humanidad y del interés general. Por lo tanto, por la propia definición de la norma, podemos decir que, a través del establecimiento de sociedades estructuradas en normas, son ellas las que influyen directa y decisivamente en nuestras sociedades en todos los ámbitos. Permiten la gestión de nuestras empresas y la dirección que tomarán. Por sus notorias influencias en el comportamiento de los individuos, de los ciudadanos, de las políticas de las naciones, de las entidades privadas o públicas nacionales e internacionales, son, por tanto, una ciencia predictiva sobre el futuro de nuestras sociedades en función del comportamiento que adoptarán los grupos de interés guiados por estas normas establecidas en nuestras sociedades. Están en el corazón de la responsabilidad social.

Llegados a este punto, podemos hablar del concepto de isomorfismo, que por un proceso constreñido obliga a una organización a parecerse a otras unidades del mismo grupo. Esto puede explicar las razones del cambio en el comportamiento de una organización.

DiMaggio y Powell (1983) definen tres tipos de isomorfismo mimético, normativo y coercitivo.

El isomorfismo es mimético cuando una entidad imita a las otras entidades del grupo que considera como referencias.

En el caso del isomorfismo normativo, el comportamiento es el resultado de la presión de pares, especialistas o asociaciones profesionales del sector de actividad (el orden de censores jurados de cuentas, auditores, notarios, etc.).

Finalmente, en el isomorfismo coercitivo, el comportamiento está guiado por la presión del Estado, por las expectativas culturales de la sociedad, o por otras organizaciones, favoreciendo la adopción de normas comunes.

Por lo tanto, las normas en el concepto de isomorfismo son vinculantes de dos maneras: legal o psicológicamente por una estandarización de nuestras sociedades que lleva a las poblaciones a seguir un comportamiento inducido por normas consuetudinarias, religiosas, morales... adoptados a lo largo del tiempo por la población. También religiosa, ya que, como no olvidamos, una norma es una creencia.

La tetra estandarización

En economía y administración, la teoría de la tetra normalización estudia las disfunciones creadas por los conflictos normativos en las organizaciones, sus causas y los medios para superarlas.

Con el creciente bombardeo normativo de nuestras sociedades, vinculado tanto a la globalización como al deseo de controlar mejor los riesgos por parte del cuerpo social, la tetra estandarización es un campo de estudio esencial para mantener la cohesión social y pacífica. Permite detectar conflictos entre normas en un sistema organizacional y/o en una sociedad humana. Es, por tanto, una contribución esencial a la comprensión de las causas de la disfunción de un sistema, una organización o una sociedad en el marco de la teoría de la organización y la sociología de las organizaciones.

Esta teoría de la tetra normalización es muy reciente, ya que fue definida por primera vez en 2005 por los profesores Henri Laval y Véronique Zardet del ISEOR de la Universidad de Lyon 3, en su libro "Tetra normalización. Desafíos y dinámicas".

La tetra estandarización tiene en cuenta cuatro áreas o polos: el de las normas financieras y contables, el de la calidad y el medio ambiente, el del comercio internacional y el campo de las relaciones laborales y la Responsabilidad Social Empresarial.

En el mundo actual, la tetra estandarización tiene varios problemas:

- La proliferación de normas – Respeto a las normas.
- Conflictos entre normas.

Si una o más de estas áreas entran en conflicto debido a intereses normativos divergentes, la cohesión social y económica es casi imposible.

Por lo tanto, la integración de la tetra normalización en el estudio de una sociedad humana viable a largo plazo es esencial.

Permite que todos los actores de una sociedad rindan cuentas en el ámbito de la economía, las naciones y los ciudadanos. Por lo tanto, esta responsabilidad debe integrar todas las dimensiones, económica, psicológica, cultural, ambiental, entre otros.

Sin este empoderamiento de los actores de una sociedad humana por las normas legalmente impuestas por nuestras sociedades y por el respeto de los derechos humanos fundamentales, es el propio sistema organizativo el que es ilegítimo, poniendo en tela de juicio las normas jurídicas de nuestras naciones llamadas democráticas en todo el mundo.

Por lo tanto, estos cuatro dominios, a nivel normativo, deben coordinarse imperativamente entre sí para no excluir a ninguno de los actores de una sociedad humana, y esto en el interés general de la mayoría y el respeto por el medio ambiente.

Cuando hablamos de tetra estandarización, podemos decir que estamos hablando del estudio del establecimiento de estándares éticos y/o morales. También podríamos hablar de responsabilidad a través de la ética y/ o moral, que, a través de normas orienta la responsabilidad de los actores de todas las sociedades humanas.

Si una de estas normas permite la irresponsabilidad por la viabilidad de una sociedad humana en el marco de una norma jurídica principal, pilar de la arquitectura misma de nuestra sociedad, es porque es el paradigma mismo de nuestras sociedades el que necesita ser revisado mediante la implementación de nuevas normas.

No estamos en el contexto de un espíritu de filantropía, sino en un espíritu de viabilidad de una civilización humana donde los valores son comunes a todos los actores del sistema para evitar su decadencia.

Y si una de estas normas implica, por su propia mecánica, el aislamiento de los seres humanos a través del no reconocimiento de sus derechos fundamentales y de su existencia a más o menos largo plazo, por poner un mal juego de palabras estamos hablando de una civilización misantrópica.

Por lo tanto, es muy importante la propia concepción de los 4 polos o áreas principales que recogen las normas relacionadas que definen la arquitectura de nuestras sociedades. Todos ellos deben converger en interés de las naciones y de los individuos y sobre todo de sus derechos inalienables que siguen la ley natural. Si uno de ellos excluye la ley natural, a través del no reconocimiento de los derechos humanos inalienables, arroja a todas las naciones a una completa ilegitimidad en términos de su organización normativa volviéndose contra los individuos.

Las cuestiones en juego pueden ser analizadas en relación con las expectativas e intereses de los actores que otorgan las normas recogidas por los cuatro polos que hemos mencionado anteriormente: actores de nuestra organización civilizatoria.

Aunque algunas normas no parezcan vinculantes para el público en general porque son consuetudinarias y repetitivas y, por lo tanto, normales para la percepción del público en

general, siguen siendo legales porque están definidas por el derecho nacional e internacional. Los más importantes establecidos en nuestras sociedades y que permiten la gestión de nuestra civilización. La ciencia de la gestión también es importante, al igual que la ciencia de la gestión o la técnica de organización de nuestra sociedad. Son, por tanto, los pilares de la arquitectura de nuestras sociedades. ¿Es que permite la gestión de todos los elementos de nuestro mundo enumerados en el contexto de uso por parte de nuestras diferentes ciencias humanas? El propósito de las ciencias de la gestión es arrojar luz sobre la acción colectiva que llevan a cabo los grupos humanos organizados: empresas, asociaciones, administraciones, entre otros.

Algunas son las principales normas que construyen los cimientos de nuestra civilización. Por lo tanto, estas normas son esenciales para la cohesión entre los sistemas de los 4 dominios o polos diferentes, como el económico para las sociedades de mercado y el social para las naciones.

El Estándar Universal del Plan de Cuentas: Estructura de Árbol y Balance General

El Plan de Cuentas Global Universal

El plan de cuentas global es una normativa contable que establece normas en Europa e internacionalmente. Define las normas contables aplicables a las empresas domiciliadas en sus respectivos países, así como la presentación de sus cuentas financieras, balances, cuentas de resultados, informes y notas. El origen del plan contable o de esta norma contable se remonta a la década de 1930. Su estructura en forma de árbol nos permite valorar nuestros ahorros como unidades de capital. Cada país del mundo tiene uno con sus propias especificidades, pero en general el principio sigue siendo el mismo:

1- Existen dos tipos de cuentas contables, las cuentas de balance y las cuentas de explotación.

2- Obligación de todas las empresas de llevar a cabo un cierre contable mundial en el que las cuentas de explotación se fusionan en una cuenta de balance conocida como cuenta de resultados.

Así que es un estándar global. Por lo tanto, el capital se valora en todo el mundo mediante un sistema lógico en forma de árbol. Por lo tanto, nuestras economías están vinculadas globalmente a un campo normativo que es el plan de cuentas o la norma contable.

Por lo tanto, nuestras economías están matematizadas en unidades de capital, donde cada asiento contable previsto por la ley y este mecanismo permite la valorización de datos cuyos flujos entre estos datos permiten la atribución en valor de capital positivo o negativo. Por lo tanto, son estos asientos contables los que determinan la asignación de capital. Un mecanismo que podría ser imaginado por un árbol de decisión en el que cada dato es un contenedor que se vuelca sobre otro para poder verter parte de su capital en él, un poco como un sistema de recipientes que se comunican entre sí.

Asientos contables

Un asiento contable es un registro de una operación comercial en Gestión financiera. Los asientos contables pueden representar documentos originales, como recibos, facturas, cheques o extractos bancarios. Los asientos contables también incluyen, por ejemplo, documentos tipo, documentos preliminares o documentos periódicos.

El Plan de Cuentas Universal es un árbol de decisión en el que los asientos contables permiten la asignación de capital a cada clase de cuenta en el plan de cuentas.

El objetivo es crear la mayor cantidad de capital posible, ya que, como hemos visto anteriormente, el interés de nuestro sistema económico es la creación de capital.

Cada país tiene su propia norma contable, pero ante la globalización de las economías, la tendencia es hacia la armonización de estas normas entre países y continentes.

Esta norma es, por tanto, esencial y uno de los pilares fundamentales de la arquitectura de nuestra civilización, ya que, frente a esta globalización galopante de la economía deseada por nuestros gobiernos en el marco de un mercado ultraliberal, es la interfaz fundamental para el comercio entre naciones, entre individuos. Esto es lo que hace posible una organización humana global a través de la economía. Por lo tanto, debe ser común a los intereses de las naciones que han recuperado los derechos humanos fundamentales. Y, sobre todo, no debe permitir que los actores de las naciones, que entran en los juegos del mercado de la libre competencia a través de sus ciudadanos, desaparezcan por la simple aplicación de estas normas contables, poniendo en tela de juicio la ley natural y los derechos inalienables del ser humano, así como, la jerarquía de las normas jurídicas de cada país. De lo contrario, será más fácil establecer la dominación económica sobre las naciones. Por lo que, tiene un impacto directo en la gestión de las empresas e indirectamente en los sistemas nacionales de contabilidad pública e internacionales.

Así es como funciona cualquier sistema contable y, por implicación, también funciona cualquier sistema económico cuya variable de distribución sea el capital. El dinero es sólo el medio para el intercambio de capital, ya sea dinero físico o digital.

Ejemplo de sistema contable:

1- Clases de cuentas de ingresos y pérdidas

Están vinculados a la explotación de una actividad de mercado a lo largo del tiempo. Es decir, cuentas de gastos y cuentas de ingresos. Para una empresa, para un empleado, el cargo de la empresa será su salario y los ingresos serán la producción que el empleado haya realizado en nombre de la empresa. Por ejemplo, para un fabricante de muebles, para un empleado en la fabricación de un mueble, las cuentas de explotación serán:

Recibo: Ingresos de la venta de los muebles.

Cargo: Salario del empleado (horas dedicadas a la fabricación de este mueble) y

material (madera, clavos...).

= Valor añadido del mobiliario.

El salario del empleado está incluido en el costo de producción de los muebles.

Hay dos cuentas operativas:

- Cuentas de clase 6: Cuentas de gastos
- Cuentas de clase 7: Cuentas de ingresos.

El movimiento de estas cuentas durante la vida o el funcionamiento de la empresa se incorporará a las cuentas del balance.

2- Clases de cuentas de balance

El balance general es una fotografía de los activos de una empresa al final del período contable. El cierre contable se realiza al final del ciclo operativo. La mayoría de las veces, las empresas han hecho una costumbre hacerla coincidir con el 31 de diciembre de cada año.

Un cierre contable general requiere un asiento contable obligatorio en todas las empresas comerciales del mundo. Esta entrada es la fusión de gastos e ingresos (es decir, las cuentas de resultados) en la cuenta de resultados.

Utilizando el ejemplo del fabricante de muebles, es el valor añadido de los muebles el que se verá reflejado en la cuenta de resultados por la operación:

Ingresos (ingresos por la venta de muebles) - Gastos (salario) = Beneficios.

Al año siguiente, las cuentas de explotación (ingresos y gastos) inician un nuevo ciclo de explotación. Por lo tanto, al año siguiente, las cuentas de explotación comienzan de nuevo con un saldo igual a "0" que se alimentará durante todo el año por la operación de la actividad de la empresa.

Hay 5 cuentas contables de balance emitidas por la Autoridad de Normas de Contabilidad, ejemplo estándar.

Cuenta Clase 1: Cuentas de Capital. Cuenta Clase 2: Cuenta de Activos de Capital
Cuenta Clase 3: Cuenta de Inventario.

Cuenta de clase 4: Cuenta de terceros. (por ejemplo, cuentas por cobrar y cuentas por pagar comerciales). Cuenta de clase 5: Cuentas financieras (bancos y valores).

3- La cuenta de resultados: inventario de la producción de la economía real

La cuenta de pérdidas y ganancias es una cuenta de deuda con la empresa, ya que permite la distribución de capital a los accionistas en el ejercicio siguiente al cierre de las cuentas contables. A esto se le llama distribución de dividendos a los accionistas.

Se puede decir que, con este asiento contable para el cierre de las cuentas de explotación, nos estamos alejando del enfoque de:

– Dinámicas relacionadas con la explotación a lo largo del tiempo de la vida de la empresa – Al enfoque estático del balance.

Es un poco como si el balance congelase la actividad económica en una instantánea en el tiempo, mientras que la cuenta de resultados solo mide los flujos que pasan por la empresa. Por cierto, si volvieras a la definición de balance, se trata de una imagen de la empresa.

Se puede trazar un paralelismo con el pensamiento estático en forma de posesiones, en oposición al pensamiento dinámico que maneja todas las actividades en movimiento.

El asiento contable que fusiona la actividad humana con una cuenta de capital significa que el hombre entra en el ciclo de explotación del sistema económico de la empresa en la que trabaja y, por repercusión, en el sistema económico mundial a través de la producción que genera a través de su trabajo, ya que en este caso es capaz de entrar en el sistema económico.

Como gran mercado común de libre comercio, cualquier empresa que se dedique a una actividad comercial participa en los mercados comunes del libre comercio globalizado.

Por lo tanto, esta anotación al final de las cuentas elimina la presencia del hombre en el balance. El hombre es nombrado una herramienta para la producción de capital desde el punto de vista contable. Es una variable de ajuste sin derecho a controlar su producción y por tanto su economía, ya que el asiento contable la hace desaparecer del balance.

La prestidigitación de la cuenta de resultados al balance que enmascara la actividad económica divide la realidad en dos e impide así que el pensamiento global funcione.

El procedimiento de cierre contable visto en una entidad contable global de los mercados para la libre circulación de capitales es, por tanto, una transferencia del derecho de propiedad de la economía real de los mercados mundiales a una cuenta de deuda, ya que, como hemos visto anteriormente, la cuenta de resultados es una cuenta de deuda.

El Balance General

Volvamos a la definición de balance: El balance es una fotografía o imagen de los activos de una empresa al final del periodo contable.

1- Concepto de activo en balance o uso

Los activos son activos que tienen un valor económico positivo para una entidad contable. Es decir, todo lo que entra dentro del derecho de propiedad a nivel legal para la empresa representada por esta unidad contable que es el balance.

Los activos constituyen el lado izquierdo del balance. También estamos hablando de

puestos de trabajo.

2- La noción de pasivo en el balance o recurso.

Un pasivo es un elemento patrimonial que tiene un valor económico negativo para una entidad contable. Es decir, todo lo que entra dentro del derecho inmobiliario a nivel legal para la empresa, así como los activos del balance.

Por lo tanto, la cuenta de resultados se encuentra en el lado del pasivo, ya que, como hemos visto, se trata de una deuda para la empresa (dividendo a distribuir entre los accionistas de la empresa).

Los pasivos están en el lado izquierdo del balance. También hablamos de recursos.

Por lo tanto, en la contabilidad general, los pasivos incluyen los recursos de que dispone la empresa (de dónde proviene el dinero). Estos recursos financian el activo.

Es decir, una obligación de la sociedad frente a un tercero que es probable o seguro que provoque una salida de recursos (pasivos) en beneficio de ese tercero, sin que se espere al menos una contraprestación equivalente del tercero.

La gestión de datos es una disciplina de gestión que tiende a valorar los datos como un recurso. Acabamos de ver que, en el balance general, los recursos son pasivos, siendo los pasivos todo aquello que se valora como activos negativos de una empresa o sistema. El balance y el plan de cuentas son una gestión de datos realizada por el estándar de árbol del plan de cuentas universal mundial.

3- La valoración general y la representación.

El balance representa una entidad contable, que se le asigna legalmente mediante la atribución de una personalidad jurídica. Por lo tanto, se compone de dos partes: activos (usos) y pasivos (recursos).

Por el lado de los activos, hay dos grandes bloques: los activos fijos (AI) y los activos corrientes (AC). En el lado pasivo, hay dos grandes bloques: el capital y la deuda.

TRABAJOS = RECURSOS

El balance, como hemos visto, es una entidad contable representada por la persona jurídica, que también tiene derechos legales en el ámbito del derecho mercantil para su país y del derecho mercantil internacional cuando desarrolla su actividad a nivel internacional.

En consecuencia, si cerráramos las cuentas del mayor balance mundial de la actividad económica de todas las empresas del mundo, desde los pequeños artesanos hasta las grandes empresas que cotizan en bolsa, el hombre desaparecería del balance. Peor aún, la actividad relacionada con su trabajo se valora mecánicamente como una unidad de capital según la norma contable en un estado de resultados conocido como cuenta de deuda en el lado del pasivo del balance.

La Norma Jurídica

En los círculos jurídicos, la norma es la aplicación voluntaria que rige la conducta individual y colectiva en la sociedad. Por lo tanto, las normas pueden ser vistas como un estado de transición hacia el derecho.

La norma es un instrumento de perfeccionamiento de la ley, cuya expresión es la de la voluntad general. La norma fomenta las leyes que son vinculantes para la norma jurídica que rige a cada nación y que deben ajustarse al derecho internacional para garantizar la cohesión entre las naciones.

La norma es útil para el respeto de la aplicación del derecho jurídico que, por la propia mecánica y tecnicismo de la norma que rige a todas nuestras naciones, por la economía y, por tanto, por el plan contable universal, debe conducir a una norma jurídica o jerarquía de leyes que perpetúe el equilibrio social entre las naciones y a nivel de los intercambios económicos nacionales e internacionales.

La estandarización no llegó al ámbito jurídico hasta mediados del siglo XX con la noción de jerarquía de normas. Cuando hablamos de fuerza vinculante, estamos hablando de una norma de jure o de una norma de derecho.

La noción de jerarquía de normas fue formulada por primera vez por el teórico del derecho Hans Kelsen (1881-1973). Hans Kelsen pertenece al movimiento del positivismo jurídico, que pretende describir objetivamente cualquier sistema jurídico, sin apelar a los valores morales extrínsecos del derecho.

La jerarquía de normas es una clasificación jerárquica de todas las normas que conforman el ordenamiento jurídico de un Estado de derecho con el fin de garantizar su coherencia y rigor

Según Kelsen, toda norma jurídica recibe su validez de su conformidad con una norma superior, formando así un orden jerárquico. Cuanto más importantes son, menos normas tienen: la superposición de normas (circulares, reglamentos, leyes, constitución) adquiere así una forma piramidal, lo que explica por qué esta teoría se llama Pirámide de Normas o pirámide de Kelsen. Este concepto está en el centro de la definición del Estado de Derecho.

En este caso, estamos en la norma jurídica que para los otros países llamados democráticos se aplica el mismo principio.

Cualquiera que sea el sistema jurídico: romano (derecho civil), derecho consuetudinario o religioso, siempre hay un texto soberano: un texto de referencia legal.

Una norma (o ley) puede ser modificada siguiendo las reglas establecidas por la norma (o ley) que es superior a ella. La norma colocada en la cúspide de la pirámide de normas (o leyes) de casi todas las naciones del mundo es la constitución. Esto se conoce como la pirámide de Kelsen.

De arriba a abajo, las leyes se clasifican de la más fuerte a la más débil en términos de su soberanía. La norma fundamental que define las leyes de la nación y, por lo tanto, la constitución. Por lo tanto, todas las leyes que son inferiores a ella en la pirámide de Kelsen a nivel nacional deben estar en conformidad con la constitución.

Por lo tanto, la legitimidad del derecho nacional e internacional en el ámbito del derecho mercantil depende de esta jerarquía de normas jurídicas nacionales que son fundamentales para cada país.

También en este caso la norma jurídica es esencial para la cohesión social dentro de cada nación y para la cohesión entre las naciones en cuanto a sus relaciones.

Describir un orden normativo como legal no es enunciar la norma moral: hay que ajustarse a las normas que componen ese orden. Aquí, por lo tanto, el orden jurídico está representado por la norma soberana: la Constitución.

Sin embargo, vamos a hacer una comparación en forma de diagramas de estos dos estándares: el estándar del plan de cuentas y el estándar legal conocido como pirámide de Kelsen. Estas dos normas son las dos principales que permiten la gestión de las personas en nuestra tierra. Son la base de la arquitectura de nuestra sociedad capitalista. Al comparar nuestras empresas con un conjunto de datos por estándares, estamos seguros de la gestión de la base de datos. La gestión básica de datos es un campo muy utilizado por los informáticos.

La gestión de datos es una disciplina de gestión que tiende a valorar los datos como un recurso. Recuerde que, en el balance general, los recursos son pasivos, siendo los pasivos todo lo que se valora como los activos negativos de una empresa o sistema. Volviendo al balance y revisando la gestión de datos, podemos traducir estas dos áreas y decir que el balance es la valoración de nuestro ahorro real en recursos a los pasivos de la deuda.

El balance y el plan de cuentas son una gestión de datos realizada por el estándar de árbol del plan de cuentas mundial universal, cuyo propósito es valorar cualquier economía de producción en deuda.

Por lo tanto, los estándares permiten la programación de datos. Visto desde este ángulo, nuestras sociedades permiten la gestión de la humanidad a través de la vulgar programación de datos.

Pasando por una tetra estandarización (es decir, comparando estándares) y la gestión de bases de datos, podremos modelar este conjunto representativo de nuestra civilización, para saber si es viable o no para los datos "humanos" a más o menos corto plazo. Es decir, si esta arquitectura tiene en cuenta, entre otras cosas, los deberes y obligaciones de nuestras naciones en relación con los derechos humanos fundamentales presentes en la pirámide de Kelsen en la cúspide de esta última regida por el texto soberano de la nación: La constitución y su bloque (derechos humanos, tratados internacionales, entre otros).

Por lo tanto, si estas dos normas están correctamente escritas, es porque el sistema económico representado por la norma universal de contabilidad y el sistema humano representado por la norma jurídica conocida como pirámide de Kelsen satisfacen los requisitos de un sistema viable para el hombre. Estas dos normas, o módulos, deben dialogar entre sí sin ninguna preocupación particular por la existencia humana y sus derechos.

Fundamentos. Los datos principales entre las dos normas o módulos deben ser interoperables.

La interoperabilidad es la capacidad de un sistema central, cuyas interfaces son plenamente conocidas, para trabajar con otros subsistemas existentes sin restricciones de acceso o implementación. La cuestión de la interoperabilidad es la más importante, ya que permite coordinar la transferencia de datos entre dos subsistemas.

En nuestro caso, es decir, los datos entre el plan de cuentas universal y los datos de la norma jurídica de nuestras naciones, que es la pirámide de Kelsen.

Por interfaz, debemos entender el límite común a dos sistemas, dos conjuntos.

El sistema central es nuestra civilización representada arquitectónicamente por el conjunto de normas.

Los dos subconjuntos principales son el estándar del plan de cuentas global y el estándar legal de cada nación representada por la pirámide de Kelsen.

En aras de la comprensión, presentaremos el balance, para poder compararlo con la pirámide de Kelsen.

Los recursos son el objetivo de la gestión de datos, ya que recordemos anteriormente, la gestión de datos es una disciplina de gestión que tiende a valorar los datos como recursos.

Es muy claro e inequívoco que el plan de cuentas no tiene en cuenta el bloque de derechos y constitucionalidad. Esto se debe simplemente a que:

- Que la entrada contable de fin de año de todos los actores del mercado en el sistema organizativo de nuestra civilización y nuestras sociedades permite la fusión de los actores "hombres" en una cuenta de pérdidas y ganancias conocida como cuenta de

deuda o cuenta de capital. Dado que los datos "humanos" desaparecen del balance con este asiento contable de cierre, no se logra la interoperabilidad entre estas dos normas.

– Ese hombre ha sido nombrado como un hecho en el árbol del plan contable mundial como una herramienta para la producción de capital.

Por lo tanto, estas dos normas son incompatibles.

Esta asimetría entre estas dos normas genera conflictos gigantescos sobre la base misma de la fundación de nuestras sociedades organizadas arquitectónicamente por normas que permiten la gestión de naciones, empresas privadas y públicas, organizaciones nacionales e internacionales.

Es la base fundamental de nuestras sociedades, a través de su construcción por estas dos normas principales, lo que hace que todas las naciones pasen del estado de derecho al estado de mercado. De hecho, el principal metadato es el capital entre estas dos normas, siendo el hombre nombrado como una herramienta para la producción de capital en el plan de cuentas universal mundial, capital cuyo interés depende inversamente de los derechos humanos fundamentales. De facto, el plan de cuentas global es el reverso de los derechos humanos fundamentales. Además, todas las normas asociadas al plan de cuentas global están inversamente relacionadas con los derechos fundamentales. Desde el módulo principal donde se encuentra el estándar principal de forma mecánica a través de un análisis de datos: el plan de cuentas global universal. Por lo tanto, la norma soberana de nuestras naciones no son nuestras respectivas constituciones, sino la norma universal de contabilidad.

Esto también explica por qué las naciones de facto se comportan como un Estado de mercado. Además, en un análisis global del balance global de la producción de riqueza, el hombre es una deuda al pasar por la escritura básica que todos los actores del mercado del mundo a nivel contable, lo que se hace al fusionar el trabajo del hombre con el estado de resultados, una cuenta de capital de deuda al cerrar las cuentas contables.

Es decir que la parte de la doble contabilidad es la gestión de la humanidad, y por tanto de los hombres, a través de la deuda.

Una normalización deficiente, donde todas las naciones del mundo corren el riesgo de sufrir pérdidas económicas considerables y verse amenazadas en su seguridad para su supervivencia económica y sus derechos fundamentales por un paradigma social contrario a los derechos humanos.

Dado que la norma es una herramienta de gestión para los actores de nuestras sociedades, estos criterios de interoperabilidad entre los actores del sistema deben tener en cuenta a todos los actores que les permiten facilitar sus intercambios y el ser humano debe ser el primer dato a tener en cuenta, de lo contrario no es en absoluto un sistema humano, sino de un sistema capitalista, financiero, de mercado, donde cada actor es manejado por esta base de datos que es el plan de cuentas y legalmente vinculado al

derecho del mercado.

Dado que el capital financiero se rige por el derecho comercial, se convierte legalmente en un sistema mercantil en el que el hombre es una deuda.

Es el plan de cuentas global el que guía la arquitectura de todas nuestras sociedades privadas o públicas a través de una falta de cohesión social y económica estructuralmente establecida entre dos normas, la norma de contabilidad universal y la norma jurídica de cada nación.

Es, por tanto, por lo que habría que pasar por una arquitectura de mediación diseñada para llevar a los seres humanos, las partes y los Estados a un acuerdo, para reconciliarlos. Sin embargo, vemos que desde el momento en que los Estados y el contrato que es la constitución, que vincula a sus ciudadanos, entran en completo desacuerdo con la nomenclatura del hombre, cuyos datos se definen como "herramientas de producción de capital" esto solo puede provocar conflictos entre las políticas de interés general provenientes de las naciones y las políticas resultantes del derecho del mercado. El interés entre estas dos normas es divergente.

El plan de cuentas global es una arquitectura orientada hacia un eje principal que es el capital/deuda. Recuerde que la gestión de datos es una disciplina de gestión que tiende a valorar los datos como un recurso. Y que los recursos del balance son sobre el pasivo, es decir, un capital negativo, y por lo tanto una deuda.

La arquitectura orientada es un concepto utilizado en el contexto de la inteligencia empresarial, utilizado por las naciones en el contexto de la política gubernamental como los Estados Unidos, pero también en el contexto del plan de cuentas global universal de todas las naciones del mundo.

Este estándar, el plan de cuentas, permite la convergencia de las economías mundiales de las naciones hacia un eje central llamado estado de resultados, o cuenta de deuda. Permite la transferencia de la producción de la actividad real resultante del trabajo del hombre a una cuenta de deuda. El resultado que se desprenda de esta norma será el endeudamiento de los ciudadanos, de las naciones, con una cuenta de deuda.

En tales circunstancias, todos los involucrados en el sistema estarán interesados en el resultado sin necesidad ni preocuparse por cómo se logra.

Por eso es esencial que las naciones controlen la redistribución del capital entre las poblaciones y que no puedan existir monopolios de facto sobre las economías reales de las naciones por parte del capital extranjero. Esto equivaldría a establecer un sistema de esclavitud sobre las naciones, como de hecho ya sucede mediante corporaciones como BLACKROCK.

Lo que acabamos de desarrollar explica por qué esta arquitectura según los estándares, devastadora para la humanidad, pasa desapercibida para las poblaciones. Esto también explica por qué el individuo, el ciudadano, las naciones, las entidades nacionales e

internacionales adoptarán un comportamiento de mercado para poder capturar capital.

Para utilizar el vocabulario informático como sistema de gestión de bases de datos, el conflicto entre la norma económica resultante del mapamundi universal y la norma jurídica que permite la gestión del hombre, conocida como pirámide de Kelsen, significa que la interacción entre la economía y el hombre pasa por un encapsulamiento que permite un débil acoplamiento entre el capital, es decir, la economía y el hombre. Por lo tanto, naciones, por lo tanto, constituciones.

Las normas, como acabamos de ver, son, por tanto, esenciales para la coherencia de una organización en la sociedad. También permiten la organización de actores con conocimiento de esta norma universal de contabilidad global en una red centrada en los metadatos del "capital".

De estos metadatos surge un tamiz de normas que se despliegan sobre todo el sistema organizacional humano, que podemos comparar con una guerra de redes a través del dominio del sistema de información, porque todo está listado a nivel normativo.

Estos estándares permiten interconexiones basadas en la comunidad de intereses. Dado que el interés es capital, dado que el patrón soberano se convierte en el plan de cuentas universal, todos los estándares relacionados con el plan de cuentas se fusionan en una cuenta de deuda en caso de falla del sistema.

Por ejemplo, JOËLLE RANDRIAMIARANA (CRCGM Laboratory ESC Clermont Group) en una tesis sobre "Arbitraje y gestión de normas en el sector bancario", uno de sus extractos nos dice: "La normalización, para ser eficaz, debe caracterizarse por la convergencia de normas. Sin embargo, estos últimos, de diferentes fuentes, no necesariamente responden a los mismos objetivos, y con frecuencia se observan contradicciones. Esta situación coloca a los actores en una situación de imposibilidad de gestión o en una situación de anarquía absoluta, con estándares que se vuelven imposibles de aplicar".

Por lo tanto, el objetivo de establecer normas es hacerlas converger. Esta convergencia se produce en las líneas definidas por la arquitectura de nuestra sociedad. Y, como vimos anteriormente, el enfoque principal es la norma contable.

Y, es bastante comprensible que, si la norma contable excluye los derechos humanos fundamentales por ley, el interés del capital es una función inversa de los derechos fundamentales, frente a una escasez económica ligada a la no presencia de capital nómada en poblaciones sedentarias, solo puede conducir a una situación de anarquía.

Porque sus dos normas (la pirámide de Kelsen y las normas contables), como hemos visto, son incompatibles. En tales circunstancias, la gestión a lo largo del tiempo se vuelve casi imposible, ya que un sistema que obliga a las poblaciones a respaldar una situación económica tan caótica como la que estamos viviendo actualmente solo puede conducir a la violencia entre políticos y gobiernos aplicando una política económica de despojo programado de las poblaciones, lo que puede conducir a graves disturbios

civiles.

Las normas, estén o no respaldadas por una rama sujeta a la valoración de la unidad de capital, cuando son legales, tienen fuerza de obligación frente al ciudadano. Cualquiera que viole esta obligación legal es considerado un proscrito. Lo que usted admite es una herejía del sistema en el que el lugar de los derechos fundamentales pone directamente en tela de juicio la legalidad del sistema capitalista globalizado y esto en todas las partes del mundo donde los países mencionan en su constitución la presencia de derechos fundamentales relacionados con el ser humano. Incluso en países sujetos a un sistema legal religioso, ninguno en el mundo permite la mercantilización de los seres humanos.

Se trata de un juego de manos bastante audaz que crea la ilusión de que las personas están en un espacio de libertad, con derechos fundamentales.

La estructura del plan contable universal global, que regula todos los elementos incluidos en él y permite la gestión por parte de la economía, hace que de facto transfiera todos los datos incluidos en esta norma contable universal al derecho del mercado. De este modo, el hombre, que es nombrado como instrumento de producción, queda excluido del balance mundial por el cierre contable aplicable a todas las actividades económicas del mundo en nuestras constituciones, por la condición de ciudadano. Su estatus cambió entonces de estado civil a estatus comercial. Sin embargo, esto viene de antiguo, donde los certificados de nacimiento se convirtieron en garantía de fideicomiso para el pago de las deudas.

Nacimiento

Hecho jurídico determinante de la adquisición de la personalidad jurídica, que tiene lugar una vez producido el entero desprendimiento del seno materno.
<https://dpej.rae.es/lema/nacimiento>.

El sistema civil de parto es en sí mismo una norma ligada a este sistema mercantil. El hombre se convierte así, desde su nacimiento, en un simple código o cifra para ser explotado por su trabajo.

Si se utiliza la Constitución, cualquier persona nacida en suelo de un territorio nacional adquiere la nacionalidad a través de este contrato, que es la Constitución. Y es su estado civil el que lo obliga a trabajar para un sistema en el que el producto de su trabajo puede ser legalmente embargable o sus activos gravados por impuestos por parte de los Estados/Naciones.

Teniendo en cuenta la norma soberana que es el mapamundi universal, nombrando al hombre como instrumento de producción de capital asumido en nuestras constituciones por la condición de ciudadano concedida al hombre. Resulta que, de facto, el individuo, en virtud de su apego a su constitución, sea deudor de su nación y del sistema económico y financiero. Una obligación económica generada desde el momento en que se inscribe en el registro civil de nacimientos. Es la adopción de la nacionalidad de un ser humano vinculada al registro de nacimiento, que vincula al ser humano con el estado

civil de ciudadano. Y por implicación, el estado civil del ciudadano, que a su vez está vinculado al plan de cuentas universal del mundo, significa que el hombre es una herramienta para la producción de capital cuando trabaja por un salario y, por lo tanto, también para la sociedad. Por lo tanto, el hombre es una deuda con su nación. Esto significa que cualquier ser humano nacido está sujeto a este plan contable universal con la obligación de inscribirse a través de sus padres (ya que es un menor incapacitado) en los registros de nacimiento. Esta obligación de ser una deuda por su nacionalidad lo que genera que la contraparte de esta última se beneficie de un ordenamiento jurídico que lo coloca como esclavo.

Ya que está obligado a trabajar por una deuda que engendra sólo por el hecho de haber tomado la nacionalidad de su nación. Su país, su nación, habiéndose hecho dependiente de un sistema de esclavitud por la norma del plan de cuentas universal. Peor aún, todo hombre está obligado a inscribirse en el registro de nacimientos de su país en todo el mundo. Por una sencilla y buena razón, la condición de apátrida, es decir, de persona sin nacionalidad, no le permite en modo alguno establecerse de forma sedentaria en este mundo.

En términos generales, todas las normas incluidas en la estructura del plan de cuentas universal están vinculadas entre sí y se fusionan en una cuenta de deuda con un balance global. En caso de quiebra del sistema financiero. Porque todo lo que ha pasado al dominio comercial a través de la transición a las normas contables para convertirlo en capital, se convierte de facto en un activo que puede ser embargado en caso de quiebra del sistema.

Este es el caso de:

- Normas bancarias
- Materias primas y materiales vivos como la procreación, los transgénicos, entre otros. Ya que estos se negocian a nivel de nuestras economías y, por lo tanto, están sujetos a la ley del mercado.

Por lo tanto, todo lo que está sujeto a normas y codificación es la gestión de datos para que tan pronto como se establezca el vínculo entre estas normas y el plan de cuentas universal, se encuentren a lo largo del tiempo y en el funcionamiento del sistema en una cuenta de deuda. Es la gestión misma de esta sociedad por normas que se funden en una norma común a todas las naciones: el plan de cuentas universal y el cierre del asiento contable de la fusión con una cuenta de deuda de la que los vivos, lo que revela un fraude financiero y humanitario que, por su mecánica y una fusión en la cúspide de esta pirámide en un árbol, ha legislado la privatización del mundo y la dependencia del hombre y de los vivos en general, a un sistema económico que beneficia solo a los dueños del capital.

La convergencia de normas en forma piramidal en la cúspide de esta última, aplicadas al

plan contable globalizado, nos dará que el hombre ya no tiene su lugar en el tiempo en este sistema financiero, si el capital tiene como regla fundamental el interés del capital es una función inversa de los derechos fundamentales.

Esta norma de jure, por su mecanismo arbóreo, hace converger el capital global con quienes tienen el monopolio de facto de la creación de dinero (ya que el dinero permite el intercambio de capitales), de la participación accionaria de las empresas que cotizan en bolsa, gigantes de la web, de la participación accionaria de los bancos privados, de la participación accionaria de las agencias de calificación bursátil. El aumento de capital se realiza a las personas físicas y jurídicas que sean accionistas. Una persona física es un ciudadano y una persona jurídica es una entidad jurídica formada por varios ciudadanos.

Reflexionen imaginando a sus sociedades cubiertas por un tamiz de normas que se entrecruzan y que interactúan entre sí. Es la interfaz que permite la transferencia de datos entre ellos lo que organiza nuestras sociedades. La interfaz es el límite común de dos sistemas, dos conjuntos. Ahora bien, el último punto común que encontramos en la parte superior de estos dos conjuntos de formas piramidales, por un lado, la estructura arbórea del mapamundi universal y por otro las pirámides de Kelsen específicas de cada nación, es el capital.

Por lo tanto, el hombre que fusiona el asiento contable de su trabajo en el cierre de la contabilidad a una cuenta de deuda se considera una deuda. Y una deuda que no necesito decirte, no tiene derechos fundamentales. Por otro lado, es una cuestión de derechos de propiedad. El hombre, por razonamiento lógico, es, por lo tanto, propiedad del sistema económico globalizado. Por eso es imperativo que se prohíban las posiciones monopólicas privadas de facto dominantes sobre ciertas partes de las economías reales de las naciones.

En dicha gestión de datos, el principio de cohesión entre las naciones y las entidades nacionales e internacionales, los individuos, se hará a través del capital y la valorización del capital de cada entidad. Y esto es lo que hemos deducido de esto, dado que el hombre es una deuda con el sistema económico, por lo tanto, es valorado por el capital negativo.

En lenguaje informático por gestión de bases de datos, estamos en una lógica funcional del sistema de gestión de datos, o el nivel más alto cuando la clase de cuenta (contable) está dedicada a una sola tarea específica: la cuenta de resultados o una cuenta de deuda.

El nivel accidental es el de la cohesión más débil, el nivel funcional el de la cohesión más fuerte. Una buena arquitectura de esta gestión de bases de datos o sistema económico y financiero requiere la mayor cohesión posible entre el capital y el hombre. Y se ha programado en el capital y no en el hombre, que jerárquicamente ocupa el segundo lugar posición después del capital en el todo globalizado nacional e internacional que es el sistema económico y financiero.

Por lo tanto, el nivel de cohesión comunicativa entre el "capital" y los datos "humanos"

se reduce a nada con el tiempo:

- Por el lugar del hombre en el plan de cuentas universal.
- Por la propia imagen de nuestras economías, que son los balances impuestos por la regla universal del cierre contable, haciendo desaparecer el trabajo del hombre de una cuenta de pérdidas y ganancias o de una cuenta de deuda. Permítanme recordarles que la definición de balance es la imagen o fotografía de una empresa o un sistema económico de sus activos. Por lo tanto, podemos deducir que el hombre está excluido del patrimonio mundial haciendo una evaluación global de la humanidad.

Esta norma contable, que pasa desapercibida para los hombres, influye en la cultura emprendedora que está anclada en todas nuestras sociedades. Haciéndose grandes preguntas sobre el sistema internacional, sobre su viabilidad, sobre la seguridad física de las naciones y los ciudadanos, y sobre la seguridad económica de todos los seres humanos del mundo. Por otro lado, orienta las políticas internacionales de las naciones y las de instituciones internacionales como la ONU, el FMI, la OMC y el Banco Mundial.

Cabe señalar que ninguno de ellos ha tenido en cuenta la tetra estandarización y las posiciones paradójicas entre el estándar del plan contable universal y la norma de los derechos fundamentales.

Sobre la base de una humanidad común, la separación entre la política y la ética y/o la moral normativa es indispensable para la comprensión de los fenómenos internacionales que son las principales fuentes de estabilidad o inestabilidad en el sistema internacional global, ya sea humanitario o económico, revelando un contraste entre la igualdad política de las naciones y los individuos y la desigualdad económica del sistema internacional.

El lugar del hombre en el plan contable mundial y la función del interés del capital es la función inversa de los derechos fundamentales.

Estamos, por tanto, en un sistema cerrado en el que todos los actores implicados son valorados en capital, cuyo objetivo es exclusivamente la rentabilidad del capital, que sólo puede conducir a más o menos largo plazo a economías precarias, cuya renta está vinculada mecánicamente a una cuenta de deuda. La economía real está entonces naturalmente indexada, por la estructura misma del plan de cuentas universal, no al mercado real resultante del trabajo humano, sino a la tenencia de capital a través de la fusión de la actividad humana que desaparece en una cuenta de deuda.

Por la estructura misma del plan de cuentas universal del mundo, el trabajo del hombre es una deuda en la economía real.

A esto le sumamos el hecho establecido que hemos estudiado anteriormente: el capital es una función inversa de los derechos fundamentales, que parte de la competencia de todas las poblaciones sometidas a este acelerador de libre mercado del fenómeno de la

renta en la cuenta de resultados a través de la competencia del trabajo y las pequeñas estructuras económicas a nivel mundial.

El capital es, por tanto, el producto de las actividades humanas. El capital, a través de la estructura arbórea del mapamundi universal del sistema económico globalizado, crea mecánicamente un sistema de renta de la actividad humana a través de la deuda. Peor aún, el hombre ni siquiera es nombrado como una mercancía, sino como una herramienta para la producción de mercancías, herramientas de producción de capital. Por lo tanto, está excluido de facto del sistema, y es sólo un accesorio del sistema económico, ya que el principal es el capital.

De hecho, con el cierre de todos los balances del mundo, exigido por la ley universal de la norma, en la estructura de árbol del plan de cuentas universal del mundo, el hombre desaparece en la cuenta de resultados, él mismo es una cuenta de capital, él mismo es una cuenta de deudas frente a los propietarios del capital o de los rentistas. Por lo tanto, el hombre desde su nacimiento es una carga para el sistema si no trabaja y, si trabaja, su actividad se fusionará en una cuenta de deuda. En el segundo caso, lo que también significa que se trata de una deuda. Es el lugar del hombre mismo en el mecanismo de valorización de la economía mundial, que no tiene existencia en el balance (imagen del patrimonio) y que permite la hegemonía del capital sobre el hombre, lo que lo convierte en una deuda, trabaje o no trabaje.

El Balance Global de la Humanidad

Ahora, les voy a pedir que se pongan las gafas de contador, pero no cualquier gafa, la del contador que hace el balance mundial de la humanidad. Y podemos permitirnoslo, dado que todo lo que entra en el dominio del mercado puede ser valorado como capital. Y, dado que en este período de los tiempos modernos en que nuestros Estados se rigen por el imperio de la ley:

- Están obligados a adoptar un comportamiento mercantil para hacer que su territorio sea atractivo para el capital a expensas de los derechos fundamentales,
- Vender nuestras estructuras públicas para satisfacer una necesidad de financiamiento que proviene de una política de libre comercio impuesta por nuestros gobiernos y que mecánicamente resulta devastadora para las economías reales de las naciones.
- Se ha legislado el patentamiento de organismos vivos, convirtiéndolo así en derecho mercantil.

En una entidad contable única compuesta por la totalidad de la actividad humana y del mercado humano global, el plan de cuentas universal es una pirámide que permite el desvío de capital de una cuenta de pérdidas y ganancias conocida como cuenta de deuda, lo que se explica por una estructura de árbol por árbol de decisión. Sin embargo, cualquier árbol de decisión hace posible las ciencias matemáticas como la probabilidad y la estadística relacionadas con el interés del capital.

Esto significa también que cuanto mayor sea la zona de intercambio económico en virtud de la ley fundamental: el interés del capital es la función inversa de los derechos fundamentales, mayor será el riesgo de centralización del capital en los monopolios, ya que es el poder del capital nómada sobre las poblaciones sedentarias lo que permite que el interés del capital aumente más rápidamente y la deuda sobre la actividad misma del hombre y de las naciones en crecimiento más rápidamente.

Todas las naciones del mundo están preocupadas. Este mecanismo puede ser mitigado en el tiempo por las políticas de las naciones que permitan la desaceleración de tal fenómeno de endeudamiento, pero en todo caso es el propio mecanismo de la herramienta de valoración de nuestras economías nacionales e internacionales el que permite al hombre ser endeudado por el simple hecho de su actividad laboral.

Por lo tanto, es el lugar del hombre en el plan de cuentas universal como instrumento de producción lo que debe revisarse en la nomenclatura del plan de cuentas universal. Una política de descentralización de las naciones sólo puede ser la única solución para una economía viable. Paradójicamente, esto es lo que están haciendo actualmente nuestros gobernantes.

Una obsolescencia programada de las naciones incompatible con las normas contables y legales de las naciones.

En nuestro subconsciente todos estamos persuadidos de que la norma jurídica suprema son nuestras constituciones en todo el mundo, o para los estados sujetos a la ley religiosa los textos religiosos.

Sin embargo, es el plan de cuentas universal el que ha nombrado todos los elementos de nuestro mundo en un árbol de toma de decisiones y me refiero a todos ellos en el sentido de que nuestros estados nacionales han legalizado el patentamiento de semillas (GMO), virus, procreación asistida que se hace a través de la intervención del intercambio económico, por lo tanto, el dominio del mercado y también hombres que, les recuerdo, son herramientas de producción de capital.

Ningún texto legal, aunque ponga cortafuegos para redistribuir el capital a la población, irá en contra de este árbol de toma de decisiones que desvía el capital a lo largo del tiempo y, por tanto, una parte del mundo vivo (transgénicos, humanos, entre otros) por su estructura muy arbórea, que hace retroceder en el tiempo el capital en las cuentas de deuda (conocidas como cuenta de resultados) en el balance de cualquier empresa global.

Esta norma, el Plan de Cuentas Universal, es la NORMA SOBERANA. Invierte todas las constituciones del mundo, poniendo a las naciones y a los ciudadanos en un sistema de esclavitud y destrucción masiva.

El plan de cuentas global universal aplicado en todas las naciones del mundo es un sistema operativo de economía de mercado en el que cada elemento del sistema se gestiona mediante la gestión de datos binarios. Es empleo o recurso.

El empleo es el activo del balance mundial de la humanidad y los balances de cada elemento del sistema y los recursos son los pasivos de los diversos balances de los elementos del sistema económico y financiero mundial y el balance económico mundial total de la humanidad.

Los recursos son el capital de deuda en el balance de cualquier empresa a nivel mundial. Este capital es, por tanto, un pasivo para el patrimonio de cualquier mercado económico nacional e internacional, por lo que es negativo. Lo cual se considera una deuda. Y eso es exactamente lo que hace el asiento de cierre contable de cada balance global cada año. Se trata, por tanto, de una norma jurídica universal. Esta entrada fusiona el trabajo del hombre con una cuenta de contabilidad pasiva, conocida como estado de resultados. La actividad real de cada individuo, de cada nación, de cada actividad económica nacional e internacional es una deuda que eleva el capital como una pirámide hasta la cúspide, desde el balance del individuo, de la nación, del mercado internacional hasta los grandes poseedores de capital. Estamos en un sistema contable en el que es el trabajo del hombre el que crea la deuda. Por supuesto, esta deuda es redistribuida por los actores del sistema global y financiero. Sin embargo, este mecanismo derivado del plan de cuentas universal no incentiva a los actores del sistema cuyo interés es la rentabilidad del capital a redistribuir el capital. Por lo tanto, las naciones que han adoptado un comportamiento de mercado por el atractivo del capital necesario para la supervivencia de su economía, naturalmente, al legalizar esta norma universal de contabilidad global, han pasado de una política de interés general a una política de Estado de mercado, aceptando que el ciudadano se convirtiera en una variable de ajuste en un mercado globalizado sujeto a la libre competencia.

Por otro lado, si el hombre no trabaja para el sistema y está fuera del sistema, no tendrá ningún impacto en la cuenta de resultados y por lo tanto una deuda. Como resultado, la cuenta de resultados se reducirá. Por lo tanto, la deuda de la humanidad con el pueblo se reducirá. Por lo tanto, el sistema no tiene ningún interés en que cada individuo se vuelva autónomo, sino que cada nación se vuelva autónoma. Ya que el interés del sistema está del lado del interés del capital y, por lo tanto, de la deuda. Una situación paradójica en la que el hombre se ve obligado a trabajar por la supervivencia del sistema y de sí mismo para satisfacer estas necesidades básicas.

En el caso de nuestro sistema económico global, el programa central es el plan de cuentas universal en binario (Empleo/Recursos o Activos/Pasivos). Cada elemento del sistema tendrá que seguir automáticamente este programa central para que el aparato informático o el mercado económico funcionen. La interdependencia de cada elemento es una condición sine qua non para el buen funcionamiento del sistema central, es decir, el mercado económico, ya sea nacional o internacional. Desde el momento en que la actividad real del hombre, y por lo tanto la economía real de las naciones, es manejada por una nomenclatura derivada del programa central: la norma del plan de cuentas universal es de hecho la norma central que es la norma soberana del sistema de cada elemento definido por esta norma.

Lo cual, admitiréis, se define como un medio de producción, y ni siquiera es un elemento del sistema, ya que queda automáticamente excluido del gran balance mundial de la humanidad por el asiento contable universal para el cierre de cuentas. Al crear imágenes con el programa informático, es la fuerza necesaria para que el sistema informático lo opere.

Es decir, imaginando la electricidad para un conjunto eléctrico y, en nuestro caso, la fuerza de trabajo del hombre.

Esta norma internacional de contabilidad pasa desapercibida para las naciones del mundo y:

- El hecho de que el hombre es un número ligado a una norma que permite la gestión de la humanidad por otras normas como las normas bancarias, las normas civiles (registro civil de nacimientos), las normas sanitarias, las normas de calidad, entre otras. La legalización por la doble parte contable (empleo/recurso) de la esclavitud del hombre por deuda desde su nacimiento por el mecanismo del árbol del plan de cuentas universal.
- La inversión de la norma soberana que sus constituciones globales en favor de la norma internacional de contabilidad que se convierte en la norma soberana legal sin el conocimiento de las poblaciones.

El comercio internacional se ha convertido en una guerra económica contra la existencia misma de las naciones y sus ciudadanos, y esto puede explicarse por el simple hecho de que los intereses del capital son funciones inversas de los derechos humanos fundamentales. Cualquier individuo en estos países que forman parte de este sistema financiero global se convierte en prisionero de la guerra económica.

Las naciones de todo el mundo están sujetas al derecho mercantil internacional.

Al pasar por los tribunales civiles, los ciudadanos no están en igualdad de condiciones desde el punto de vista del poder judicial. El Plan de Cuentas es un arma de inteligencia económica invisible para el público para los poseedores de grandes capitales.

El Plan de Cuentas Universal anula de facto todos los derechos humanos fundamentales a nivel global, ya que todos los países del mundo lo aplican.

Impacto de las normas en nuestras sociedades

Determinismo

Podemos hablar de una alienación del hombre de su sociedad articulada en torno a estas normas sociales que definen la naturaleza humana en general. Así, la norma jurídica definida por cada nación y la norma contable serán los dos ejes principales que definirán las relaciones humanas. Relaciones que se limitarán a la arquitectura de nuestras

sociedades por motivos religiosos, jurídicos, entre otros.

El pensamiento humano de nuestras sociedades se limitará a la forma de nuestras sociedades, pero con la excepción de que, en el espíritu de supervivencia, tendrá en cuenta las necesidades necesarias para esta supervivencia. ¿Y si esta supervivencia depende de tener capital para poder alimentarse, tener un techo sobre la cabeza, etc.? Por lo tanto, el hombre está obligado a respaldar este sistema para su propia supervivencia. Por otro lado, habría que estudiar y usar alternativas como la moneda G1.

– Psicológicamente, tal sociedad conduce a una dependencia del hombre de su sociedad a través de su trabajo para poder sobrevivir, llevando a nuestras sociedades a una naturaleza humana común: la búsqueda de capital. Como son necesarias ciertas necesidades para la supervivencia humana, en caso de falta de esta última por una naturaleza humana común a todos los seres humanos, la supervivencia y la protección de los seres queridos, puede conducir a la violencia psicológica, a la violencia física y a la aceptación de la muerte del otro para su supervivencia (comportamiento instintivo), puede conducir a un comportamiento agresivo, depresivo o incluso violento.

De hecho, las motivaciones humanas se originan en muchos determinismos a través de la cultura, el entorno social o la educación, la religión, entre otros. Un determinismo que nos destila a lo largo del tiempo las Normas.

El determinismo es la teoría según la cual la sucesión de eventos y fenómenos se debe al principio de causalidad, este vínculo a veces puede ser descrito por una ley fisicomatemática que luego establece el carácter predictivo de esta última.

Las causas están en el pasado. Las causas están definidas por normas, ya que, como hemos visto, el ciclo de los acontecimientos en el tiempo se promulga legalmente mediante normas obligatorias como la norma universal de contabilidad o normas no obligatorias como la religión.

Por lo tanto, las consecuencias en el presente o en el futuro pueden calcularse en el marco de un árbol de decisión (estadística, probabilidad, entre otros), que, les recuerdo, es la estructura misma del plan de cuentas universal.

Además de lo expuesto, el necesitarismo es un principio metafísico que niega toda mera posibilidad; solo hay exactamente una manera para que el mundo sea. La doctrina según la cual todo lo que ocurre, sucede necesariamente no habiendo margen para la casualidad, constituye una creencia de que la voluntad no es libre, sino que está sujeta a causas antecedentes externas o internas o leyes naturales de causa y efecto.

Mientras que el fatalismo predice una consecuencia independientemente de las causas, el determinismo predice una consecuencia dadas las causas.

El determinismo es una ciencia humana cuya aplicación del derecho positivo es reconocida. Derecho positivo que rige a las naciones de todo el mundo. Dado que el

derecho predictivo no puede oponerse al derecho positivo, es bastante curioso observar que, debido a las normas jurídicas establecidas en nuestra civilización, una ciencia humana calculable (probabilidad, estadística, entre otros) puede predecir ciertos eventos en el futuro. Sin embargo, una norma, una creencia no puede sustituir la ley o el derecho naturales.

Derecho positivo

Gral. Derecho establecido en normas jurídicas, por oposición al derecho natural.

<https://dpej.rae.es/lema/derecho-positivo>.

De hecho, tan pronto como sea demostrable, por las normas de una sociedad, que las consecuencias futuras son calculables, tal vez sería deseable preguntarse si, al pasar por el determinismo a través de las matemáticas y, por lo tanto, racionales, si el derecho predictivo se vuelve exigible en el contexto del caos económico que nuestro planeta está experimentando actualmente.

Con la expresión de derecho predictivo se alude en efecto a un conjunto de herramientas basadas en tecnologías de inteligencia artificial que son capaces de analizar millones de resoluciones judiciales, normas e incluso aportaciones doctrinales mediante algoritmos o secuencias de instrucciones con el objetivo de predecir mediante cálculos el probable resultado del juicio relativo a un concreto litigio de naturaleza tributaria entre otros.

Con esto de la calculabilidad de la necesidad, podemos hablar de determinismo social, un modelo sociológico que establece la primacía de la sociedad sobre el individuo.

Es la consideración de las normas, legales, en la arquitectura de nuestras sociedades en su conjunto lo que permite alcanzar la comprensión de la realidad. Y esta percepción de la realidad para cada ser humano nos permite formar nuestro juicio. Visto desde este ángulo, la crítica puede ser vista desde un punto de vista normativo. A partir de estas observaciones, podemos preguntarnos: ¿pueden las normas mutilar el pensamiento humano por normas sociales centradas en valores que son contrarios a estas necesidades vitales? De hecho, como veremos más adelante, la estructura y el mecanismo del plan de cuentas global universal pueden analizarse por tener impactos psicológicos. Y, a través del conflicto de intereses que se genera entre la norma contable y las normas jurídicas de las naciones (Pirámide de Kelsen) así como del derecho natural, se puede generar una complejidad interna del cerebro, esquizofrenia, que puede dar lugar a fuentes de error en la interpretación de la realidad objetiva.

A través del enfoque de la cibernética de las ciencias humanas, que es el estudio de los mecanismos de información de los sistemas complejos, explorados con miras a ser estandarizados, podemos comprender estos fenómenos.

Impacto sociológico

Esta noción está ligada al interés general.

El impacto social trae consigo las consecuencias (evoluciones, inflexiones, cambios, rupturas) de las actividades de una organización, tanto sobre sus partes interesadas externas (beneficiarios, usuarios, clientes) directas o indirectas en su territorio e internas (empleados, voluntarios), como sobre la sociedad en general.

La economía social orienta las decisiones estratégicas del conjunto de las estructuras. Y como hemos visto, por la ley fundamental el interés del capital es la función inversa de los derechos humanos fundamentales, por la política de libre comercio iniciada hace décadas en un mercado globalizado por nuestros gobiernos, el interés no es de ninguna manera el interés general, sino el interés del capital y las oligarquías que lo manejan. Por lo tanto, no se ha iniciado una reflexión sobre la economía social en el marco de estas políticas gubernamentales y/o corporativas.

De hecho, la economía social reúne a empresas y organizaciones que buscan conciliar la actividad económica y la equidad social. Y es esta ley fundamental, que está oscurecida por todas nuestras economías, la que hace que este sistema global de libre comercio sea injusto.

Impacto psicológico

1. Impacto en las poblaciones

"El comportamiento es el conjunto de reacciones objetivamente observables que un organismo, generalmente con un sistema nervioso, realiza en respuesta a estímulos ambientales, que a su vez son objetivamente observables". (Watson, J.B).

"El comportamiento es una realidad que puede ser aprehendida en forma de unidades de observación, actos, cuya frecuencia y secuencias son susceptibles de cambio; traduce en acción la imagen de la situación tal como es elaborada, con sus propias herramientas, por el ser que estamos estudiando: la conducta expresa una forma de representación y construcción de un mundo particular" (Gallo A.).

Tanto más cuanto que las normas establecidas para grupos de población a lo largo del tiempo conducen a condicionamientos. Condicionamiento que afecta los procesos mentales (también conocidos como procesos cognitivos). Procesos conscientes o inconscientes sobre las poblaciones, que pueden ser considerados como el origen de las emociones y sus trastornos. Al igual que en la psicología clínica, donde apareció la corriente conductista dirigida a intervenir sobre la conducta y la corriente cognitiva dirigida a buscar intervenir sobre las creencias. Y recuerden la definición de una norma, la norma es una creencia.

La cognición es el conjunto de las principales funciones de la mente relacionadas con el conocimiento (percepción, lenguaje, memoria, razonamiento, decisión, entre otros). Podemos hablar de funciones cognitivas concernientes a las facultades que se encuentran en los seres humanos.

Las normas (ya sean jurídicas o religiosas) son constitutivas de un proceso de

aprendizaje, porque obligan a las personas a situarse en relación con una obligación (normas jurídicas) o una moral. Y las respuestas a una obligación legal y/o moral pueden ser diversas: por ejemplo, el sometimiento a la ley por normas jurídicas. Por lo tanto, intervienen en los procesos mentales de las poblaciones.

Las normas tienen un enorme impacto psicológico y conductual en las poblaciones. Y no olvidemos que la ciencia del comportamiento incluye la ciencia de la decisión.

Al analizar un sistema, hay constantes y variables. Deben ser analizados en su exhaustividad. Dado que las constantes son las normas, si el sistema o poder implementa una verdadera ingeniería de percepciones multiplicando las variables infinitamente, entonces las variables captan nuestra atención, de modo que nunca percibimos las normas (constantes).

2. El ejemplo del Plan de Cuentas Universal:

Los mecanismos relacionados con la Norma Universal de Contabilidad no son visibles para los individuos y grupos sociales.

Por tanto, La caja negra es una metáfora para designar aquel elemento estructural de un modelo abstracto sobre el funcionamiento de un sistema que se halla entre la entrada (input) y la salida (output). Se utiliza en psicología para señalar aquel componente que se encuentra entre el estímulo y la respuesta (conducta), no es visible ni observable.

Para Watson los seres vivos somos “cajas negras” cuyo interior no es observable. Cuando los estímulos externos llegan a nosotros damos respuestas en consecuencia.

Por lo tanto, el comportamiento y el sistema nervioso humano pueden ser controlados y condicionados por normas.

En efecto, es pasmoso que, en el supuesto progreso actual, con el conocimiento que tenemos, que nadie ha sido capaz, desde la creación de un sistema contable sumado a la psicología y el comportamiento humano, de señalar el gran problema de la construcción de nuestra evolución derivado de dos normas fundamentales. Pilares normativos con un completo conflicto de intereses. Uno eleva al hombre como instrumento para la producción de capital centralizado en una cuenta de deuda (a través de la anotación de cierre de las cuentas en el resultado que da el balance) y el otro le da al hombre el derecho a la vida, a través de los derechos fundamentales.

En esta etapa no podemos hablar de una sociedad humana, sino de una sociedad que administra, controla al hombre a través de la esclavitud, el capital y la manipulación mental.

De hecho, estar en una situación de conflicto de intereses puede generar disonancia cognitiva (malestar psicológico cuando nuestras acciones están confrontadas con nuestros valores) y llevar a buscar excusas (negación, minimización o privación) para recuperar cierta coherencia con respecto a una norma impuesta.

La negación es la actitud de negarse para tener en cuenta una parte de la realidad, vivida como inaceptable por el individuo. Es un mecanismo de defensa, por el cual un individuo se niega a reconocer la realidad de una percepción percibida que se percibe como amenazante y/o traumática. La realidad percibida no puede ser objetiva ya que es una construcción de la mente. Dado que la mente depende de nuestra conciencia, si nuestra conciencia es impactada por nuestro entorno, es por lo tanto el sistema en el que evoluciona el individuo el que le hará percibir su realidad deseada por el sistema.

¿Cómo podemos explicar que desde la creación de la contabilidad por partida doble aplicable a todas las poblaciones hace unos siglos, la mayoría de los pueblos han respaldado en su subconsciente y a lo largo del tiempo, las democracias que otorgan libertad a los individuos, mientras que a través de esta estructura en forma de árbol del plan de cuentas universal que impacta en su vida cotidiana y en sus economías, que el individuo ha sido definido como instrumento de explotación para producir riqueza?

La libertad se define, así como una herramienta de explotación. Estamos en medio de una disonancia cognitiva.

La manipulación de las mentes de las personas a través de la normalización en nuestro inconsciente de que la libertad del individuo = la herramienta de producción de capital.

3. Sobre las finanzas y la economía

Así, a lo largo de los siglos y décadas, han aparecido ciencias, como las finanzas conductuales, que no es más que la aplicación de las finanzas a la psicología, donde el interés de cada persona tiene un lugar predominante. Ya que es el interés de cada ser humano el que explica el comportamiento de cada participante en la economía y las finanzas.

Los fenómenos observados en las finanzas conductuales son muy similares a los de la aplicación de la psicología a la economía, es decir, a la economía conductual.

Economía y finanzas, cuya herramienta de negocio es el plan de cuentas global universal. Así, la teoría positiva de la contabilidad tiende a explicar y predecir el comportamiento de los productores y usuarios de la información contable, con el objetivo final de arrojar luz sobre la génesis de los estados financieros (balances...). Una teoría por la cual se hace un intento de explicar y posiblemente predecir

ciertos comportamientos en la contabilidad, basados principalmente en la observación y descripción de comportamientos pasados, sin emitir juicios sobre la validez de esos comportamientos. Y, en particular, qué motiva a los líderes empresariales en el proceso de selección de políticas contables entre todos los métodos generalmente aceptados, así como sus reacciones, tanto positivas como negativas, tras la adopción de nuevas normas por parte de los organismos de normalización contable.

Y admitir que el conflicto de intereses que hemos observado entre la norma de contabilidad universal y la pirámide de Kelsen, y la ley natural, donde por un lado el

objetivo es el capital (deuda) y por otro lado los derechos humanos básicos solo pueden conducir a una distorsión cognitiva en las poblaciones.

Desde hace varias décadas, se ha producido un aumento más que exponencial de las llamadas enfermedades psiquiátricas en esta civilización y en particular en Occidente.

Así, el síndrome de burnout proviene del encuentro entre un individuo y una situación deteriorada en relación con los valores morales de su sociedad. Síndromes como burnouts profesionales, suicidios... En efecto, el hombre se encuentra evolucionando en una sociedad en la que debe enfrentarse a un conflicto de valores generado por esta caja negra que es el mapamundi universal.

Por otro lado, las personas sometidas a inestabilidad emocional por síndromes como el trastorno bipolar también se han convertido en la enfermedad del siglo en nuestra sociedad occidental.

Así, en esta sociedad, cualquier individuo dotado de sensibilidad se denomina hipersensible. De hecho, la sensibilidad es un problema para la sociedad porque, según la sociedad, es necesario ser rentable y no sensible. Esto permite marginar la sensibilidad, en relación con la normalidad, que rima con la norma y, por lo tanto, se ajusta a ella. La norma dicta la rentabilidad. A largo plazo, las normas estructuran las memorias colectivas. Es más, reducen la capacidad creativa, y transformadora del ser humano.

El plan de cuentas universal tiene un impacto, ya que define el lugar del hombre en este sistema mundial capitalista. Es utilizado sin restricciones por representantes electos locales, nacionales e internacionales, ya que este último es la norma del sistema de explotación del hombre por el hombre.

¿Significa esto que la ingeniería social a través del establecimiento de normas es la explotación de diferentes debilidades psicológicas o sociales en los individuos?

En cualquier sistema humano, no le corresponde al hombre adaptarse a los sistemas, sino que el sistema debe adaptarse al hombre sin olvidar la ley natural.

Si este sistema, por las ciencias humanas, y por lo tanto racional, demuestra que, en virtud de su arquitectura normativa, el hombre es alienable de esta última, entonces ya no estamos en un sistema que defienda la vida y la libertad.

Si este sistema, por su arquitectura normativa, modifica el comportamiento humano a través de las disonancias cognitivas establecidas por las llamadas ciencias de la psicología humana y que dicho sistema enumera estas disonancias como enfermedades mentales. Es que no estamos en una sociedad sana para la salud mental de las personas. Y, si este sistema crea enfermedades mentales para poner a los seres humanos en una situación de incapacidad para pensar por sí mismos, podemos decir que esta sociedad es

una camisa de fuerza mental, física que nos controla.

C- Normas culturales

En 2004, el ex Secretario de Estado de EE.UU., Zbigniew Brezinski, observó durante un debate en el Carnegie Hall ("The Choice: Global Domination or Global Leadership") que:

"Nuestra sociedad (...) es capaz de transformar el mundo. Como resultado, tiene un efecto desestabilizador porque somos económicamente intrusivos y culturalmente atractivos. Es una fuente de envidia, resentimiento y hostilidad que, para muchos, la globalización no hace más que exacerbar. Porque al proponer esta globalización al resto del mundo, al transmitirla y proyectarla con fuerza como un modelo de sociedad a nivel internacional, Estados Unidos ha sentado las bases de algo totalmente nuevo".

Los impactos de las normas en general son múltiples, más allá de la psicología, la cultura, pueden impactar en campos muy diferentes y desde todos los horizontes.

El plan de cuentas universal destroza el contrato social de todas las naciones con sus poblaciones, independientemente del sistema jurídico adoptado, el derecho anglosajón, el derecho romano y el derecho religioso. Las normas son uno de los modos de expresión de la autoridad suprema.

Ya que todas las partes geográficas del mundo, y por lo tanto todas las naciones, tienen la obligación de valorar sus economías a través del plan de cuentas universal. El hombre que desea huir de tal sistema, que ha normalizado la esclavitud a través de la deuda desde su nacimiento, está condenado a huir toda su vida para recuperar su libertad. Es, por lo tanto, la esclavitud de la humanidad la que ha sido legalizada por este plan de cuentas universal y esta ley fundamental.

Tomado en su conjunto, el mercado económico mundial, si es valorado por una entidad contable llamada balance, en resumen, es un sistema de valorización del trabajo humano (economías reales de las naciones) cuyo propósito es una cuenta de deuda. Y es esta imagen de la herencia económica mundial la que excluye de ella al hombre y a su obra.

¿Está usted a favor o en contra del demicidio económico de las poblaciones?

De hecho, como los mercados financieros son caóticos ante un desplome bursátil que es más que previsible en un futuro próximo, la población se encontrará sin una parte muy importante de sus ahorros, las pensiones, ya que estas últimas han sido indexadas a los mercados bursátiles financieros. Estos últimos dependen de su existencia y de la valoración de los precios de los mercados financieros.

La red financiera global está sometida a un monopolio de facto y se avecina el desplome del mercado de valores, llevando a la población a un demicidio.

La red financiera global está formada por protagonistas que, vinculados entre sí, forman un monopolio de facto sobre esta llamada red financiera global vinculada al Fondo Monetario Internacional. El FMI, que impone a la población políticas de privatización de los activos públicos, recesión a través de impuestos para pagar una deuda soberana, creada a su vez por préstamos concedidos por este monopolio de facto. De hecho, el Tratado Europeo de Lisboa obliga a los Estados a financiarse en los mercados financieros en su artículo 123.

Ante este más que seguro desplome bursátil, ya que las agencias de calificación, los accionistas de los bancos emisores del 90% de la moneda, los accionistas de los gigantes de la web, los accionistas de las empresas, europeas y mundiales que cotizan en bolsa, los miembros de las autoridades del mercado financiero (Europa y Estados Unidos) entre otros. La gran mayoría de ellos son del préstamo o de este llamado monopolio de facto. La mayoría de la población se encontrará sin ahorros y pensiones, o tal vez incluso sin efectivo en los bancos, por lo que quieren implementar la moneda digital. Es casi seguro que esto puede conducir al caos a nivel internacional. Esta situación puede ser analizada por un mimetismo histórico cuyos parámetros económicos y financieros nos recuerdan la extraña paz. (Período entre la 1ª y 2ª Guerra Mundial).

Una vez que se produzca el desplome bursátil, conducirá a la quiebra de los bancos. Esto nos llevará a dos escenarios de desastre más que predecibles y bastante posibles:

- El dinero ya no se distribuirá a la población, infraestructura pública y privada. Como resultado, tampoco se pagarán los salarios y al final de la cadena, las redes de distribución de alimentos a través de supermercados y otros ya no funcionarán. Las ayudas públicas de las que depende una gran parte de la población correrán la misma suerte. Esto hará que la población dependa de las grandes corporaciones para su alimentación.
- Los bancos volverán a recurrir a los gobiernos para rescatarlos con dinero concedido por préstamos de este supuesto monopolio de facto del que forman parte los propios bancos a través del inventario de sus accionistas. Este es un escenario que vivimos durante la crisis de las hipotecas de alto riesgo en 2008. Préstamos bancarios, que inflarán por sí solos la deuda soberana y justificarán el aumento de los impuestos y el saqueo de los bienes públicos y de los ciudadanos por parte de los gobiernos, europeo y mundial.

Cuestionamiento de los tratados internacionales

Peor aún, este caso pone en tela de juicio la totalidad de:

- Tratados internacionales: obligar a los Estados a financiarse con este monopolio de facto, etc.
- Los Tratados mencionan la libertad de competencia, ya que se ha cortado de forma conveniente.

La rentabilidad del capital es la función inversa de los derechos humanos fundamentales.

Por último, la libertad de los mercados mundiales y la libertad de competencia no existen en el tiempo y en relación con los propios parámetros vinculados a la rentabilidad del capital. De hecho, la libertad de circulación de estos últimos en el mundo significa que se dirigirán a los continentes y países donde los derechos fundamentales relacionados con los seres humanos están menos presentes. Derechos fundamentales que obligan a inversionistas a realizar inversiones para garantizar la existencia de este último. Este sistema conduce a una disminución de la rentabilidad del capital. La presencia de capital en un continente, en un país (la mayoría del cual está en manos de este llamado monopolio de facto), condición necesaria para una economía sana, está, por lo tanto, ligada a la rentabilidad del capital. Por lo tanto, la rentabilidad es en sí misma contraria a determinados derechos fundamentales.

Este sistema es en sí mismo un creador de graves desigualdades sociales, incluso asesinas, en Europa y en todo el mundo. Actualmente no se respetan casi ninguna de las constituciones establecidas en todo el mundo, ya que este monopolio de facto y estos tratados internacionales han hecho que las poblaciones dependan de un sistema financiero que solo beneficia a este llamado monopolio de facto: un sistema de esclavitud.

En conclusión:

Por lo tanto, la población, europea y mundial está sometida a un monopolio de facto:

- Sobre la creación de dinero,
- En la red financiera global,
- Sobre las normas contables impuestas a las empresas por medio de las normas internacionales de contabilidad a favor de este llamado monopolio de facto.

En su conjunto, este caso puede ser analizado jurídicamente, como un conflicto de intereses, uso indebido de activos corporativos, uso de información privilegiada y democidio económico contra la población. De hecho, se trata de una privatización de los bienes públicos y de las poblaciones a través de deudas soberanas que también resultan ser un delito. En su conjunto, este sistema es una perpetuación de las deudas con las poblaciones y una privatización de los bienes del mundo al servicio de este llamado monopolio de facto.

Para tener en cuenta:

Estudio de una escuela económica de guerra

Revelación de secretos financieros:

Este estudio está disponible en el enlace proporcionado por la Escuela de Economía de Guerra: <https://infoguerre.fr/fichiers/IFRS.pdf>.

IFRS Bolsillo 2019.pdf (deloitte.com).

Comment les normes IFRS peuvent-elles révéler nos secrets économiques aux Etats-Unis. (ege.fr).

Previsiones

En un mundo globalizado y financiarizado, donde el valor de las empresas se ha hecho dependiente de los mercados financieros, es decir, de los accionistas, ya que las normas contables privilegian en parte a estos últimos, la economía dependerá de los intereses de estos últimos. Dado que el interés era la rentabilidad del capital, es bastante previsible a más o menos largo plazo que la rentabilidad del capital iría en detrimento del tejido económico de Europa o incluso de otros continentes.